



Bladet

29. Årg. 2010 Nr. 3.

Tøsedrengene i 4x35?

God



Farvel

Palle!

Påske

Panik

I

Taxa

Læserbrev

4x35!

Svar

Og

Gensvar.



Dantaxi udvider igen!

Læs også: www.katbladet.dk

Tøsedrengene i 4x35?

Sidste år i oktober måned blev vognmand John Nielsen ekskluderet fra bestillingskontoret 4x35, tilsyneladende var beslutningen taget af direktøren og ”Ærlige” Palle uden at de havde konsulteret bestyrelsen desangående. Men til gengæld nægtede et flertal i bestyrelsen at ophæve eksklusionen, da Taxinævnet bad dem om det.

Nu har Taxa 4x35 så modtaget et brev fra Nævnet, hvor Nævnet ”truer” med at inddrage taxas tilladelse til at drive bestillingskontor samt direktørens tilladelse som daglig leder. I samme øjeblik taxas advokat fik læst brevet, så sendte advokaten et svar retur, hvori han, godt nok under protest, modtog Nævnets afgørelse, men taget i betragtning af Taxas skråsikkerhed overfor udelukkelsen af John Nielsen, så var dette et kursskifte der nok kommer til at give genlyd over det meste af byen.

Når man tager i betragtning, at en chauffør bliver frataget sit levebrød når han kører 2-3 gange i lufthavnen på en forkert dato, så må Jørgens Kjærs afgørelse siges at være helt rigtig, måske endda mild og overbærende, for Taxa 4x35 har jo hver dag i det meste af et ½ år groft og gentagne gange overtrådt taxilovgivningen. Skal der være retfærdighed til, så må det have samme konsekvenser for et bestillingskontor som for en chauffør, at overtræde lovgivningen.

Taxinævnet i Region Hovedstaden

Nyropsgade 1 - 1602 København V.
Telefon 3366 6677 - Telefax 3366 7175
Eksp.tid: mandag - fredag 10.00 - 14.00
E-post: taxi@kf.kk.dk www.taxinaevn.dk

Advokat Klaus Ellis Henriques
Frederiksberggade 2, 1.
1459 København K

25. februar 2010/ JK
J.nr. 5.10 / 2109 - 269

KOPI

Vedr.: Taxinævnets ophævelse af Taxa 4x35's eksklusion af vognmand John Nielsen (1-0924) – Deres j.nr. 5967.

Med henvisning til Deres brev af 4-2-2010 kan oplyses følgende:

Taxinævnets afgørelse om ophævelse af eksklusionen er truffet efter § 23, stk. 2 i taxikørselsbekendtgørelsen på et møde i nævnet den 8-12-2009, idet nævnet er rekursmyndighed for bestillingskontorenes afgørelser om eksklusion.

Taxinævnets afgørelse blev meddelt Dem som advokat for Taxa 4x35 i brev af 16-12-2009, og afgørelsen kan ikke efter taxilovgivningen påklages til højere administrativ myndighed. De kan anlægge retssag om afgørelsen mod taxinævnet ved domstolene, men sagsanlægget har ikke opsættende virkning jf. grundlovens § 63, stk. 1.

Taxinævnet har ikke acquiseret ved Deres klients beslutning om at ekskludere vognmand John Nielsen, men tværtimod i brev af 14-10-2009 meddelt Dem, at nævnet ville træffe afgørelse i rekurs sagen over eksklusionen, ligesom De fik frist for at komme med bemærkninger.

Taxinævnet har ikke besvaret indholdet i Deres brev af 12-10-2009 yderligere end i brevet herfra af 14-10-2009 og den efterfølgende brevveksling, idet De valgte at anlægge retssag mod nævnet den 15-10-2009 uden at afvente yderligere svar herfra.

Efter taxinævnets afgørelse af 16. december 2009 er retsstillingen indtil domstolene måtte bestemme noget andet, at John Nielsen har krav på at fortsætte sin tilslutning til bestillingskontoret 4 x 35. Vi har i brev af 25. januar 2010 indskærpet dette.

Da Deres klient ifølge Deres brev af 4. februar 2010 ikke agter at efterkomme nævnets afgørelse af 16. december 2009, må nævnet overveje og træffe afgørelse om, hvorvidt der er grundlag for at tilbagekalde Deres klients godkendelse til at drive bestillingskontor, jf.

nærmere taxikørselsbekendtgørelsens § 19, stk. 2, sammenholdt med bekendtgørelsens § 17, og pkt. 3.1 i bestillingskontorets vedtægter, svarende til standardvedtægtens pkt. A.2 (bilag 3 til taxikørselsbekendtgørelsen), om en tilladelsesindehavers ret til at være tilsluttet et af ham valgt bestillingskontor – her altså Taxa 4 x 35.

Herudover kan en tilbagekaldelse støttes på det forhold, at Deres klient har afbrudt radioforbindelsen mellem bestillingskontoret og John Niensens taxa, jf. nærmere taxikørselsbekendtgørelsens § 19, stk. 2, jf. § 18, stk. 5, nr. 2.

På det foreliggende grundlag er det sekretariatets vurdering, at Deres klient groft overtræder de anførte bestemmelser i taxilovgivningen, herunder fordi tilslutningsretten i medfør af bekendtgørelsens § 17 er en central rettighed for en vognmand, og fordi taxinævnet har truffet afgørelse om, at John Nielsen har krav på fortsat at være tilsluttet kontoret – en afgørelse, som Deres klient bevidst tilsidesætter uden fornødent retligt grundlag herfor, jf. grundlovens § 63, stk. 1.

Tilsvarende gælder om afbrydelsen af radioforbindelsen til John Niensens taxa, jf. taxikørselsbekendtgørelsens § 18, stk. 5, nr. 2, idet John Nielsen herved afskæres fra den betydelige omsætning, der tilføres en vognmandsforretning via telefonbestillingskørsel og kon-tokørsel.

Herudover indebærer den fortløbende vægring ved at genoprette tilslutningen, at Deres klient gentagne gange overtræder de anførte bestemmelser.

Kriterierne for tilbagekaldelse, jf. taxikørselsbekendtgørelsens § 19, stk. 2 – grove eller gentagne overtrædelser af blandt andet regler indenfor taxilovgivningen - forekommer der-ved at være opfyldt.

Vi lægger til grund, at beslutningen om at undlade at efterkomme nævnets afgørelse om ophævelse af eksklusionen er truffet af bestillingskontorets øverste ledelse, dvs. Admi-nistrationsrådet, jf. vedtægtens pkt. 11.1. Såfremt beslutningen alene er truffet af bestil-lingskontorets ansvarlige leder, anmoder vi om at blive orienteret herom, idet der i så fald kan blive tale om at rejse sag om tilbagekaldelse af dennes godkendelse, jf. taxikørselsbe-kendtgørelsens § 19, stk. 4.

Såfremt De vil afgive en udtalelse i sagen inden nævnets møde, så skal den være os i hænde **senest mandag den 15. marts 2010**.

Sammenslutningen Københavns Taxa (SKT) der har godkendelse til at drive bestillings-kontoret Taxa 4x35 og den ansvarlige leder af bestillingskontoret Steen Dahl Andersen har ligeledes fået mulighed for at komme med en udtalelse indenfor samme frist.

Kopi er sendt til Taxa 4x35, Sammenslutningen Københavns Taxa (SKT), den ansvarlige leder Steen Dahl Andersen og vognmand John Nielsen.

Med venlig hilsen

Jørgen Kjær

Taxinævnet i Region Hovedstaden
Att.: Sekretariatschef Jørgen Kjær
Nyropgade 1
1602 København V

Fax 33 66 71 75
J.nr. 5.10/2109-223

Dato: 04.03.2010

J.nr. 5967

Sekr. Pernille Bjerg

Danske Bank 4905 4905558900

V
O
K
A
T
F
I
R
M
A
E
R
N
E

Vedr.: Eksklusion fra Taxa 4x35 og lukning af radio/taxameterforbindelse – vognmand John Nielsen.

Taxinævnet i Region Hovedstaden har ved sekretariatschef Jørgen Kjær tilskrevet mig samt mine klienter den 25. f.m. og givet udtryk for, at mine klienters umiddelbare nægtelse af at retablere tilslutningen mellem Taxi 4 x 35 og John Nielsen er af en sådan karakter, at der evt. kan være baggrund for at tilbagekalde mine klienters tilladelse til at drive taxicentral, respektive tilbagekalde Steen Dahl Andersens tilladelse som daglig leder af bestillingskontoret.

Jeg står fuldstændig uforstående overfor indholdet af og tonen i denne skrivelse.

Jeg mener, at jeg ved min skrivelse til Dem af 04. f.m. har redegjort for og begrundet, hvorfor mine klienter ikke mente at de var forpligtet til at gentilslutte John Nielsen til bestillingskontoret.

Denne skrivelse var et svar på Deres skrivelse til mig af 25. januar d.å.

Der er på intet tidspunkt i forbindelse med denne brevveksling givet udtryk for at nævnet ville tage de skridt som er anført ovenfor.

Selvom mine klienter er uenig med Dem i det De giver udtryk for i Deres skrivelse til mig af 25. f.m. og selvom mine klienter således må notere at Deres vurdering angiveligt er, at hensynet til mine klient skal vige for hensynet til vognmanden har mine klienter i lyset heraf og under protest måtte træffe beslutning om at gentilslutte John Nielsen som vognmand.

KLAUS E. HENRIQUES (H)
EJNER BÆKGAARD
DANIELLE BUHL (H)

FREDERIKSBERGGADE 2, 1. sal
DK-1459 KØBENHAVN K
TELEFON +45 33 33 75 13
FAX +45 33 33 75 12
E-mail klaus@advhenriques.dk

A
D
V
O
K
A
T
F
I
R
M
A
E
R
N
E

Gentilslutningen finder sted omgående.

---oo0oo---

Jeg beder Dem i den forbindelse notere, at mine klienter forbeholder sig, som en konsekvens heraf, at rejse erstatningskrav overfor Dem i den anledning med henblik på at opnå dækning for det tab, som mine klienter bliver påført ved denne fortsatte tilslutning af John Nielsen i form af omfattende og ekstraordinær udgifter til sagsbehandling, bl.a. med henblik på at afbøde de skadevirkninger som John Nielsens fortsatte tilslutning til bestillingskontoret kan og vil afføde m.v.

Jeg skal endvidere anføre, at den anlagte retssag naturligvis vil blive fortsat med henblik på ad den vej at få vurderet legaliteten af den af mine klienter truffne beslutning om effektivt at afbryde John Nielsens tilknytning til bestillingskontoret den 2. oktober 2009.

I samme forbindelse vil der i konsekvens af udviklingen på sagen blive nedlagt påstand om, at det i den aktuelle sag har været med urette, når De under trusler om tilbagekaldelse af tilladelser har tvunget mine klienter til at gentilslutte John Nielsen.

---oo0oo---

I relation til det i Deres skrivelse af 25. f.m. anførte om, at der i lyset af det passerede vil være baggrund for at tilbagekalde mine klienters tilladelse til at drive taxicentral, respektive at tilbagekalde tilladelsen for Steen Dahl Andersen som ansvarlig daglig leder af bestillingskontoret, skal jeg anføre følgende:

De gør i den forbindelse gældende, at mine klienter har gjort sig skyldige i gentagne overtrædelser af lovgivningen.

Mine klienter er naturligvis ikke enige i denne vurdering og har som bekendt måtte resolvere at John Nielsen var og er så skadelig for virksomheden, at det var nødvendigt for at beskytte sig, at ekskludere ham.

De har tilsyneladende en anden holdning til dette, som reelt betyder, at bestillingskontoret ikke i sådanne sager kan reagere probat.

Den verserende retssag må nu afgøre om mine klienter har handlet med rette ved eksklusionen, ligesom sagen vil afgøre om det har været med rette at mine klienter har gennemført eksklusionen effektivt den 2. oktober 2009 og videre frem til den genåbning, som nu bliver gennemført på Deres foranledning.

KLAUS E. HENRIQUES (H)
EJNER BÆRGAARD
DANIELLE BUHL (H)

FREDERIKSBERGGADE 2, 1. sal
DK-1459 KØBENHAVN K
TELEFON +45 33 33 79 13
PAX +45 33 33 79 12
E-mail klaus@ad-henriques.dk

Det er min vurdering af sagen i relation til mine klienters tilladelser, må være foreløbigt afgjort som følge af denne tilslutning som nu finder sted på Deres forlangende.

Jeg gør i den forbindelse gældende at De/Taxinævnet ikke på det her foreliggende grundlag kan indlede en sag om tilbagekaldelse af tilladelserne, allerede fordi dette ikke har været varslet ved den forudgående korrespondance, hvor De og jeg har udvekslet synspunkter særlig af retlig karakter om, hvorvidt det har været med rette eller ej, at undlade at gentilslutte John Nielsen efter Deres afgørelse om at de jf. § 23 ikke har fundet at eksklusionen var berettiget; allerede derfor – da der nu finder gentilslutning sted – kan der ikke foreligge gentagne overtrædelser af lovgivningen.

Det af Dem stillede spørgsmål om hvem, der hos mine klienter internt har truffet beslutninger synes at være uden betydning/irrelevant og må i øvrigt være værnede oplysninger.

---oo0o---

Afslutningsvis finder jeg anledning til at bemærke, at det må påkalde sig undren at De ved Deres sagsbehandling fuldstændig har overset det forhold, at John Nielsen har fortsat kørslen under Taxi 4 x 35, idet han med logoer på sin bil m.v. har drevet taxivirksomhed – dog uden radiodækning.

Jeg hører i den forbindelse gerne, hvilke aftaler De har truffet med John Nielsen i så henseende, ligesom jeg anmoder Dem om at forsyne mig med kopi af samtlige sagens akter, herunder notater m.v., således at jeg får mulighed for at vurdere den kontakt og den rådgivning som De under sagsbehandlingen har ydet John Nielsen.

Jeg henleder i den forbindelse Deres opmærksomhed på, at John Nielsen lang tid før jeg blev telefonisk orienteret om Taxinævnets afgørelse den 16. august 2009.

Yderligere forbeholdes i videst muligt omfang.

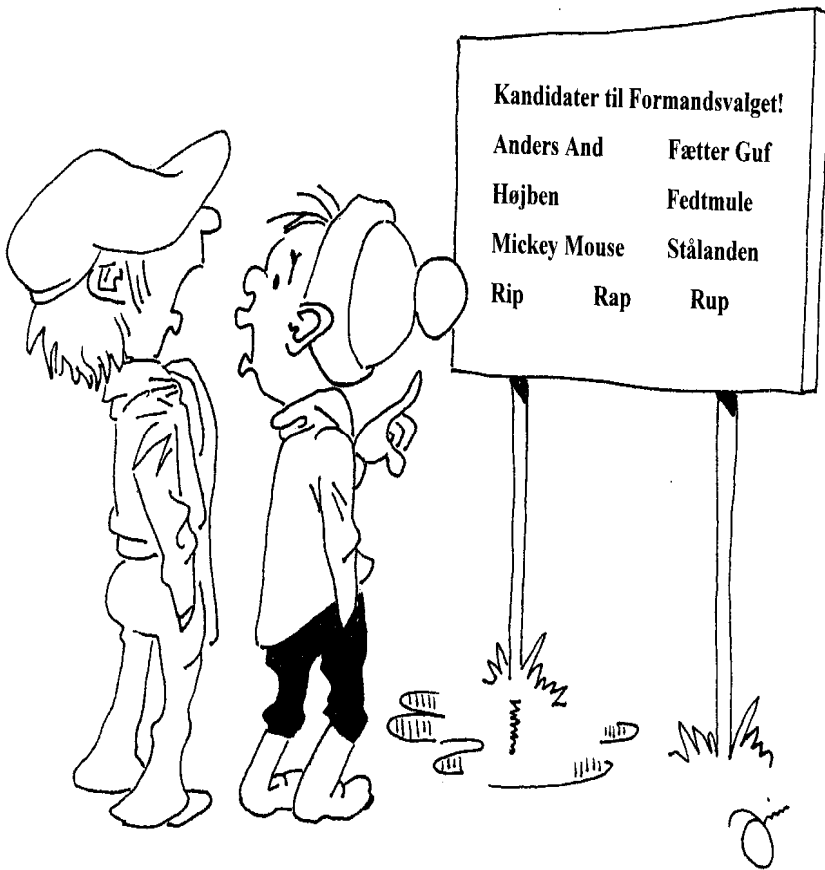
Kopi tilgår John Nielsen.

Med venlig hilsen

Klaus E. Henriques

A
D
V
O
K
A
T
F
I
R
M
A
E
R
N
E

Panik i Taxa 4x35!



Farvel Palle!

Mandag den 22. marts 2010 var der ekstraordinær generalforsamling i Taxa 4x35, hvor 5 bestyrelsesmedlemmer havde ønsket at stille et mistillidsvotum til ”Ærlige” Palle.

Bestyrelsesmedlemmerne var utilfredse med graden af informationer fra formanden til bestyrelsesmedlemmerne samt hans manglende evne til at uddelegere arbejdsopgaver til resten af bestyrelsen. Derudover sagde de pågældende medlemmer, at de ikke længere havde tillid til formanden. Her skal bl.a. også nævnes, at Formanden sammen med direktøren havde besluttet at udelukke John Nielsen samt at starte en retssag imod samme og indlede en erstatningssag imod Nævnet. Med undtagelse af et enkelt bestyrelsesmedlem, så var bestyrelsen enige i formandens beslutning om at forfølge John Nielsen, de var blot uenige i hans måde at gøre tingene på. Det ene bestyrelsesmedlem der var uenig i beslutningen mente, at man smed for mange penge ud på en sag, som man ikke kunne vinde og at sagen kun tjente et formål, nemlig at fylde penge i advokatens inderlomme.

Bestyrelsen var også vildt utilfredse med, at de endnu ikke havde set noget der bare mindede om et budget og der er trods alt kun 1½ måned til den ordinære generalforsamling og 3 måneder til der skal være installeret chipterminaler i vognene. Og en forklaring

på, hvorfor Palle havde været i Canada, blev også efterlyst.

Hvad sker der i Taxa?

Samarbejde er åbenbart en by i Rusland eller evt. Canada.

Er Taxas regnskaber evt. så dårlige, så de ville sende både ”Ærlige” Palle og direktøren direkte med en enkeltbillet til månen!

Eller venter man evt. på et godt tilbud fra John Lindbom? F.eks. 5 års pladslejefri plus lidt kontanter for indskudsbeviserne?

Et af de største emner på generalforsamlingen var vognmand John Nielsen, selvom han slet ikke er medlem af sammenslutningen SKT; han er ”kun” indlejer i bestillingskontoret og hans eneste ”forbrydelse” var, at han ønskede oplyst, hvor meget Taxa gav i rabat til visse kunder, for Taxa vil ikke oplyse det, hverken til John Nielsen eller til nogen i ejerkredsen i SKT.

John Nielsen har selvfølgelig også sagt, at Taxa 4x35 er TEKNISK insolvente, men dette benægtes af Taxa, hvorfor vi glæder os til at se nogle flotte regnskaber til den ordinære generalforsamling, for sidste år ”stjal” de jo det meste af overskuddet, så nu kan der ikke længere være nogen undskyldning, for ikke at levere et flot regnskab.

Vi kunne godt tænke os at vide, hvem der stiller op til formandsposten i Taxa, nu hvor Palle er væltet. Vores forslag kan ses før denne artikel, men det er måske at stile for højt? Og går de fem bestyrelsesmedlemmer af, hvis Palle genopstiller og bliver valgt?

Vedr. registrering af oplysninger.

Taxa 4x35 har udbedt sig kopier af vognmændenes registreringsattester på samtlige af deres biler, årsagen er uvis. Taxa 4x35 postulerer ganske vist, at de skal bruge oplysningerne, når de byder ind på kørselsopgaver, hvor kunderne stiller krav om energiklasse og/eller monteret partikelfilter. Dette kan man formodentlig opnå på anden vis. Man kunne f.eks. sende et spørgeskema ud til samtlige vognmænd, hvor de skulle oplyse, hvorvidt deres bil(er) havde monteret partikelfilter og hvor langt de kørte på literen. En kopi af registreringsattesten er helt unødvendig.

Når Taxa 4x35 ønsker kopier af registreringsattesterne, så er det som om Taxa 4x35 samler unødvendige oplysninger om vognmændene, som evt. senere kan misbruges. Jeg siger ikke, at de vil blive misbrugt, kun at de evt. kan misbruges. Hvorfor ønsker Taxa 4x35 kopier af registreringsattesterne, når de kan nøjes med et simpelt spørgeskema, hvori vognmændene giver dem de ønskede oplysninger.

Der er kun ca. 25 % af vognmændene der har indsendt de ønskede kopier, dvs. at der muligvis er ca. 75 % af vognmændene der er enige i mit synspunkt, at Taxa 4x35 ikke skal have oplysninger, som er selskabet absolut uvedkommende, herunder bilens stelnummer.

Jeg mener, at det er dårlig politik, når 4x35 indsamler oplysninger, som er selskabet 100 % uvedkommende.

Endvidere har 4x35 kun modtaget 900 børneattester af i alt 2.500 førere!

Spørgsmålet her er, hvorvidt 4x35 overhovedet har brug for disse attester. I disse attester, skal man angive sit personnummer. Vi får igen og igen at vide, at man skal være meget varsom med at oplyse sit fulde (10 cifre) personnummer til nogen der ikke har brug for det.

Da chaufføren er ansat hos vognmanden, så burde børneattesten ligge hos vognmanden, hvorefter vognmanden kunne indsende en tro og love erklæring om, at chaufføren havde afleveret en børneattest. Taxa 4x35 har absolut intet at bruge chaufførens eller vognmandens 10 cifrede personnummer til. Da Taxa 4x35 ikke skal betale skat eller lign. for hverken chauffører eller vognmænd, så skal de heller ikke bruge deres personnumre. Derfor burde det være muligt, for vognmanden, at indgive en tro og love erklæring, hvor han bekræftede, at han (vognmanden) var i besiddelse af en børneattest for vedkommende.

Da Taxa 4x35 kun har fået ca. 900 børneattester ud af 2.500 førere, så lader det mig formode, at der evt. er ca. 1.600 der vil give mig ret i mit synspunkt: Taxa skal ikke indsamle oplysninger, som de ikke har brug for.

Dette selvom det synes som en generel sygdom i samfundet, at indsamle oplysninger om mennesker, som man i bund og grund ikke har brug for.

Jeg vil her gerne opfordre 4x35 til omgående at ændre sin politik angående indsamling af oplysninger, således at 4x35 ikke indsamler oplysninger som de ikke har brug for. Jeg mener, at de lave procenttal, som viser hvor uvillige førerne generelt har været til at levere Taxa 4x35 totalt unødvendige oplysninger, de viser, at der formodentlig er flere der er enige med mig.

Da det samtidigt fremgår af loven om børneattester, at denne skal leveres til arbejdsgiveren, så vil Taxa 4x35 slippe for et moralsk dilemma. Det er

vognmanden der er chaufførens arbejdsgiver, ligesom han er sin egen arbejdsgiver. Taxa 4x35 er ikke arbejdsgiver for det kørende personel overhovedet.

Ideen være hermed givet videre.

M.v.h. Andris Kirsteins / 1-1778.

Svar på indlæg:

Kære Andris Kirsteins

Alt kan og skal øjensynligt bruges til polemik og skabelse af et grundlag for din omfattende skribentvirksomhed om de store stygge ulve indenfor taxibranchen. Når TAXA vælger at bringe dit indlæg og svare derpå, er det således ikke for at støtte din hovedbeskæftigelse, men alene for at sikre, at ingen af vores tilsluttede vognmænd og deres chauffører lader sig forføre af dine konspirationsteorier.

De indsamlede informationer er nødvendige for at få adgang til visse kundeopgaver. Enhver vognmand og chauffør kan frit vælge ikke at levere grundlaget derfor, men må så også i sagens natur acceptere, at kunderne vælger disse fra til løsning af pågældende opgaver.

Registreringsattesterne indhentes, fordi TAXA dermed får grundlag for søgning af oplysninger vedrørende bl.a. miljøklasse hos Færdselsstyrelsen, og er fra TAXA's side en serviceydelse overfor den enkelte vognmand. Dine konspiratoriske antagelser om opbakning til dine synspunkter ud fra antal afleverede registreringsattester, må jeg desværre ødelægge. De oplyste 25% var en fejl. Vi har indtil dato modtaget registreringsattester for 76 % af vognene.

TAXA har tilsvarende valgt at forestå indhentning af børneattester for at servicere vognmændene.

Fortsættes på næste side

Formelt skulle der ikke være noget til hinder for, at vognmanden selv indhenter attesterne og ved tro og love erklæring til TAXA bekræfter, at denne er i besiddelse af anmærkningsfri børneattester for sine chauffører, samt i øvrigt påtager sig opgaven med at følge op på gyldigheden af disse. Om kunderne vil acceptere dette vides ikke. Chauffører med flere ansættelsesforhold må nok påregne at skulle udfylde flere ansøgningskemaer.

Afslutningsvis vil jeg blot anføre, at jeg finder det fuldstændigt uforståeligt, at du ikke kontakter mig med oplysninger om konkrete eksempler på, hvor TAXA har misbrugt de informationer, vi ligger inde med om dig eller dine chauffører. Eller at du simpelthen med den manglende tillid til TAXA vælger et andet bestillingskontor.

Venlig hilsen

Steen Dahl Andersen
Adm. Direktør



Åbent svar til Steen Dahl Andersen.

Jeg tror ikke, at Steen Dahl Andersen helt forstod indholdet af mit indlæg i Taxanyt nr. 3, 2010. Hans kommentarer lader i hvert fald antyde, at han ikke har forstået essensen.

Når man skriver i Taxanyt, at kun 25 % har afleveret registreringsattester, så ser det ud som om, man er i besiddelse af et problem, derfor skrev og foreslog jeg, hvad der evt. kunne have været en måde at løse problemet på. Det samme gælder naturligvis for børneattesternes vedkommende. At det tal der var opgivet i Taxanyt nr. 3 eller et evt. senere opgivet tal er forkert, kan jeg ikke lastes for, Steen Dahl Andersen har formodentlig læst korrektur på den pågældende tekst.

Men Steen Dahl Andersen enten misforstod det eller valgte helt bevidst at misforstå det. Eller værre endnu, han kan ikke tåle, at der er andre end ham selv, der kan fremkomme med løsningsforslag på konkrete problemer. Jeg siger ikke, at mit forslag var godt eller genialt, der var bare tale om en anden indfaldsvinkel.

Da Steen Dahl Andersen åbenbart ikke læser så mange bøger eller evt. bare ikke forstår, hvordan denne verden er ”skruet” sammen, så vil jeg da gerne forklare ham baggrunden for mit forslag.

Der er en vis del mennesker her i forretningen, der stammer fra eller har rødder tilbage til lande, hvor oplysninger af enhver art, bruges til at kontrollere befolkningen eller undertrykke menneskene. For disse mennesker er det helt naturligt, at man ikke ønsker at give oplysninger til myndigheder el. lign., herunder Taxa. Hvis mit forslag kunne have medvirket til at løse problemet, så synes

jeg, at det havde været forsøget værd. I stedet beder Steen Dahl Andersen mig om at "forsvinde" over til et andet selskab, ene og alene fordi han ikke forstod eller ikke ville forstå det jeg skrev!

Jeg mener, at hvis man ønsker at opnå en ting, så gør det ikke så meget, hvordan man bærer sig ad, hvis bare man når målet. I dette tilfælde får at vide, hvilke vogne der er i hvilken energiklasse h.h.v. hvem der har en børneattest.

Steen Dahl Andersens tanker vedr. konspirationsteorier, de hører slet ikke hjemme blandt raske mennesker. Men til dem der ikke ved det, vil jeg da gerne oplyse, at Taxa 4x35 rent faktisk har udleveret oplysninger over telefonen vedr. en (tidl.) vognmand, hvilket resulterede i, at vedkommende fik en bøde. Dette kunne være undgået! Endvidere vil jeg gøre opmærksom på, at ISS for nyligt er "kommet til" at lække personfølsomme oplysninger vedr. deres medarbejdere samt at skat / kommunen er "kommet til" at lægge personnavne med CPR.nr. ud på nettet. Så meget for konspirationsteorier kontra den virkelige verden.

Sådan som jeg forstod Steen Dahl Andersens svar, så blev mit indlæg i Taxanyt kun "allernådigst" optaget for at Steen Dahl Andersen kunne fortælle mig, at hvis jeg ikke kunne "tåle røgen i bageriet", så kunne jeg bare "fise" af! Men jeg vil da gerne fortælle Steen Dahl Andersen, at jeg ikke har tænkt mig at "fise" af, for jeg synes faktisk, at 4x35 er det absolut bedste sted at køre og at jeg i øvrigt startede min karriere den 1. januar 1979 i 3x35. Så hvis Steen Dahl Andersen vil slippe for mig, så bør han måske søge nye græsgange? For øvrigt betaler jeg for at være i 4x35 og en del af den betaling går til Steen Dahl Andersens løn; og jeg bryder mig ikke om at en af mig lønnet medarbejder udviser den grad af disrespect, som Steen Dahl Andersen giver udtryk for.

Og så vil jeg da gerne sige, at hvis man ønsker at kvæle en debat, at

lukke for alle nye tanker, at stoppe enhver positiv udvikling, at hvis man ønsker at sætte al videre fremdrift i stå, så skal man bare blive ved med at chikanere evt. indlæg i bladet. Spørgsmålet er så, om det er det medlemmerne i 4x35 ønsker?

Der er helt sikkert mange, der er mere sarte end jeg er og som afholder sig fra at skrive indlæg i Texas blad, da de kan se, hvordan debattører chikaneres fra allerhøjeste sted.

I mine øjne, er Steen Dahl Andersen ikke sin løn værd!

M.v.h. 1-1778 / Andris Kirsteins.



Uddrag af

FÆRDELSLÆRE

1. juli 1934.

En Droskefører, der med sin Vogn befinder sig paa en offentlig Holdeplads, er pligtig at modtage og effektuere en Bestilling paa Kørsel, saalænge den bestilte Køretur er holdt indenfor et Kørselsomraade, der ikke tangerer Begrebet Rejse. Han har nemlig ingen Pligt til at køre ud over Landets Grænser, ej heller fra Landsdel til Landsdel, naar Kørselen derved skal afbrydes af Færge- eller Dampskibsbefordring.

Er der Tale om berusede Personer eller andre, der ved Paaklædning eller paa anden Vis viser usømmelig Optræden, er der kun Kørepligt, hvis det skønnes fornødent af Hensyn til Personernes Liv eller Helbred, eller hvis Politiet forlanger, at Kørsel skal ske.

Lillebilkørsel er, hvad Godkendelse af Vogne og Førere angaar, underkastet de samme Kontrolbestemmelser, som er gældende for Drosker. Derimod bestemmer Vognejerne her selv den Takst, de vil køre for. Forretningen er mere at betragte som almindelig privat Vognmandsvirksomhed, hvor Aftale mellem Kunde og Vognmand om Betaling er en privat Sag. Lillebiler maa ikke søge Hyre eller lade sig hyre paa Gader og Veje. De maa kun udføre den Kørsel, der indkommer Bestilling paa til Vognejerens Kontor eller private Holdeplads.



Bladet

KAT-Bladet udkommer 10 gange
årligt.

Redaktion
Ansvh. Red. Andris Kirsteins.

Bladet tilsendes abonnenter, faglige
organisationer samt relevante myn-
digheder.

Abonnement 125 kr./året.

KAT tryk og lay-out.

KAT—Bladet.

Postadresse: KAT-Bladet, Viemosevej 123, 2730, Herlev.

e-mail adresse: k-a-t@katbladet.dk

Hjemmeside: www.katbladet.dk

Faglig konsulent: Kurt Petersen.

Illustrationer: Jim Petersen.

Alle kan tegne abonnement for 125,-kr. årligt.

KAT-Bladets redaktion:

Grete Gren, Leif Jensen, Pia Jensen & Andris Kirsteins.