



Bladet

Juni 2009. 28. Årg. Nr. 6.

TÆNK

uden tanker!

*KAT-Bladet ønsker alle en
rigtig god og afslappende
sommerferie!*

Og hvem skal nu betale?

Ny næstformand i Taxinævnet—

Valgt af Konkurrencestyrelsen?

Læs også: www.katbladet.dk

TÆNK uden tanker!

I forbrugerbladet TÆNK, kunne man i juni 2009 finde en artikel der hed ”Taxakunder uden frit valg”. En artikel, der efter vores bedste overbevisning, kun har til formål, at tilsvine vores erhverv og dets udøvere med halve sandheder og usandheder, specielt det sidste.

Vi ved alle, hvordan Goebbels og alle andre propagandaministerier efter ham, har drevet deres virke: ”Du må aldrig lyve, fortæl i stedet folket halve sandheder, så vil de selv fylde hullerne, og du vil hermed have en propaganda, der er mere effektiv, end en bygget på løgn.”. Og så vidt vi kan vurdere, så er det dette, som bladet TÆNK har bygget sin artikel på. For ellers kan vi ikke se, hvad der kvalificerer Ditte Hallig og Fie Toxverd, til at skrive den pågældende artikel. For i vores øjne, er den blottet for faglig indsigt og saglighed, til gengæld er der masser af politisk korrekthed og medløberi.

Skal vi starte fra en ende af?

”Enhver der har prøvet at vente halve og hele timer på en vogn, kan skrive under på, at der er langt flere kunder, end der er taxaer.”.

Her er vi nødsaget til at spørge bladet TÆNK, hvor deres udsendte har stået, for det har da intet at gøre med den virkelighed, som erhvervets udøvere oplever hver eneste dag. Selv fredag og lørdag nat, er det muligt at se en lang kø af frie taxier både på Rådhuspladsen og på Kgs. Nytorv. Vi ved godt, at der var en kort overgang omkring 2007, hvor der var en helt fantastisk efterspørgsel på taxier i København, men der var her tale om en helt ekstraordinær situation; dette har nu stabiliseret sig igen. Derfor er det vores påstand, at ingen i dag skal vente mere

end 10 – 20 minutter på en taxi, taxierne er faktisk hurtigere fremme end ambulancerne.

Så her vil vi påstå, at bladet TÆNK og dets udsendte Ditte Hallig og Fie Toxverd, intet kender til den branche, som de prøver på at tilsvine. Og skal vi her komme med nok et citat: ”Og store dele af taxabranchen kører efter regler, som blev fastlagt dengang, en hyrevogn hed en droske og blev trukket af en hest.”. Kan dette ikke med god ret kaldes et billigt og plat udsagn, som intet har at gøre med faglig indsigt og saglighed?

I bladet TÆNK skriver de også, at 4 ud af 5 kommuner lægger vægt på opfordringer fra branchen selv, når antallet af bevillinger skal fastsættes; og at det ikke er til gavn for forbrugerne. Måske er det rigtigt, at 4 ud af 5 kommuner hører branchens repræsentanter, men København (Bevillingsområde 01) er den femte, for her har Taxinævnet altid lagt utrolig meget vægt på forbrugerne. Måske har de også lyttet til branchen (bestillingskontorspamperne), men desværre har branchen altid valgt repræsentanter, der kun repræsenterede sig selv (sturvognmændene) og ikke den lille vognmand eller den enkelte chauffør. Dette skyldes et helt igennem udemokratisk og oldnordisk system, hvor man stemmer efter antal bevillinger og ikke efter antal hoveder.

TÆNK fremhæver også en udtalelse fra Lars Christiansen, forhenværende formand for Dansk Taxi Råd / Region Hovedstaden, hvor Lars Christiansen citeres for at have udtalt, at måske kunne man skære 10 % , ca. 200 vogne, i antallet af bevillinger i bevillingsområde 01. Hvorfor nævner TÆNK netop denne udtalelse? Vi her på redaktionen har læst alle de referater der har været fra Taxinævnet i årenes løb, måske 50-100 eller flere, og vi har kun set Lars Christiansen citeret for at ønske færre bevillinger denne ene gang, ellers har hans holdning altid

været: Der må ikke skæres i bevillingsantallet, markedet kan godt bære nogle flere biler. Lars Christiansen har altid slået til lyd for flere biler og ikke færre, så hvorfor citerer TÆNK netop fra det ene referat, hvor han vil have skåret i antallet af bevillinger? Eller kommer vi her tilbage til gode gamle Dr. Goebbels, man tager det ene citat der passer ind i ens kram, og det bruger man, uanset at alle andre citater ville stå i skarp kontrast til dette ene citat, men Ditte Hallig og Fie Toxverd ønsker formodentlig ikke sandheden, men kun deres fordrejede udgave af virkeligheden. Dr. Goebbels virkeligheden!

Vi har, bl.a. til ære for bladet TÆNK, regnet lidt på tallene fra Taxinævnet. Og vi kan oplyse alle der skulle have interesse i det, at vi i vores branche har haft et fald i vores timeløn på næsten 5%! Hvilke andre brancher har haft et tilsvarende fald? Ingen formodentlig. Er Ditte Hallig og Fie Toxverd gået 5% ned i løn fra 2007 til 2008? Er de ansatte i Konkurrencestyrelsen, herunder bl.a. Andreas Kryger Jensen, gået 5% ned i løn fra 2007 til 2008? Formodentligt nej, de er ret sikkert steget i timeløn! Alligevel argumenterer de for, at vi, som i forvejen befinder os på sultestadiet, vi skal gå yderligere ned i løn, i håbet om, at de, når de har været i byen og betalt 100,-kr. for indgangen og 50,-kr for garderoben og 50,-kr for hver drink, så vil de gerne spare 10,-kr på taxituren hjem. De kunne have drukket det samme antal genstande nede på bænken foran NETTO for langt under en tyvendedel af prisen. Må vi her oplyse om, at en chauffør der kører efter 47,04% i afregning + pensionsopsparing + feriepenge han oppebærer en gennemsnitlig timeløn efter Nævnets statistik på 108,64 kr/timen i 2008; i 2007 var tallet 114,19 kr/timen. Vi må håbe, at der er mange vognmænd imellem, for de er da de eneste i dette land, som man har ret til at underbetale så groft! Og alligevel ser Konkurrencestyrelsen og TÆNK gerne, at vi bliver endnu dårligere betalt! Må man spørge: Går Konkurrencestyrelsen og TÆNK også ind for genindførelsen af slaveriet?

Når nu TÆNK og Konkurrencestyrelsen er så meget imod, at folk skal vente et par minutter på en taxi, hvorfor går de så ikke et skridt videre og angriber BILKA? Hver eneste fredag er der kø foran kasseapparaterne i BILKA, så må de da også kræve, at BILKA omgående udvider sin butik med en ny tilbygning, hvori der skal være 50 ekstra kasseapparater, således at kunderne ikke skal stå i kø fredag eftermiddag! Og hvad med lufthavnen? Når folk skal på ferie, så er der lange køer foran indskrivningen! Dette er utilladeligt! Lufthavnen må da omgående udvide med minimum 50 nye skranke til indskrivning, ellers står folk jo i kø! Og hvad med borger service? Her er også kø af og til, så der må omgående bygges 375 nye rådhus, så folk slipper for at vente i en kø, når der er travlt!

Man behøves ikke at være specielt intelligent, for at kunne konstatere, at TÆNK og Konkurrencestyrelsen er ude i en eller anden form for politisk manifestation, for at berettiggere deres egen eksistens!

I et land, hvor alle lønninger reguleres af overenskomster, der kan det ikke være rigtigt, at der skal være et enkelt erhverv, hvor udøverne skal køre rundt til timelønninger, der ligger langt under tariffen; og det er vel principielt det, som TÆNK og Konkurrencestyrelsen argumenterer for!

Endvidere vil vi da gerne gøre opmærksom på, ligesom Taxinævnet også har gjort opmærksom på, at prisen for at køre i taxi i København er væsentligt lavere end i Stockholm eller Oslo! Og i disse to byer, der steg prisen, da markedet blev afreguleret! Dette må være et bevis på, at priserne i København kun er så lave som tilfældet er, fordi Nævnet holder dem kunstigt lave. Og dette kan kun fortsætte, hvis man nedsætter antallet af bevillinger, så chaufførerne kan opretholde en anstændig timeløn, for vi kan ikke umiddelbart se en anden måde, at regulere lønnen på – og også taxichauffører er vel mennesker?

Så når TÆNK mener, at kommunalbestyrelserne / Nævnet lægger for meget vægt på branchens egne opfordringer, så dækker det vel dybest set over, at TÆNK og Konkurrencestyrelsen ikke ønsker, at erhvervets udøvere skal kunne opretholde en anstændig indtjening på normal arbejdstid. Hvorvidt det er rimeligt, at man kan læsse alt over på kunderne, herunder nye dyre anlæg, det kan måske diskuteres, men hvem skulle ellers betale? Og det er vel ikke helt urimeligt, at branchen kører rundt i de nyeste biler, da disse også er de mest sikre biler; og både chauffører og kunder kan vel med rette forvente, at de er så godt som muligt beskyttet, skulle uheldet være ude! Og de nyest mulige biler tilgodeser også miljøet, idet de nyeste biler er mere miljøvenlige end gamle biler, og bilerne skal nødvendigvis have en vis størrelse, for at kunne transportere 4 mennesker + deres kufferter eller evt. barnevogn eller lign. Der er mange enligt kørende vognmænd, der kører andet end Mercedes, men til en chaufførbetjent hyrevogn, der er det kun Mercedes der kan holde! Der er op til mange vognmænd, der er gået på ”røven”, når de har forsøgt at udskifte deres Mercedeser med et andet mærke.

Man ville formodentlig kunne nå nogle af de mål, som TÆNK og Konkurrencestyrelsen efterlyser, ved at afskaffe tvangstilslutningspligten, idet bestillingskontorerne hermed formodentlig ville begynde at konkurrere om, at give vognene den bedst mulige kørsel; og dette ville så også afspejle sig i servicen overfor kunderne. Men man kan ikke forvente, at der er rigeligt med vogne på de aller travleste tidspunkter, når man samtidigt udsulter erhvervet på alle andre tidspunkter!

Og vi må måske også gøre opmærksom på, at der faktisk er alt for mange taxier i Storkøbenhavn. Hvis der skulle være lige så mange taxier i Storkøbenhavn som indbyggertallet berettiger til, så skulle vi nok ned på 1500-1600 vogne, så ville vi formodentlig have det samme antal taxier pr. 100.000 indbyggere som

Århus eller New York. Og i New York, liberalismens hovedstad, der skal man også have en tilladelse, for at kunne køre taxi, så selv her regulerer man det.

En vis Martin Salamon, konkurrencepolitisk medarbejder i Forbrugerrådet, udtaler dybt forarget, at vi i vores branche interesserer os mere for vores egen indtjening end for serviceringen af borgerne. Selv Dr. Goebbels kunne ikke være sunket så dybt, som denne udtalelse. Selvfølgelig interesserer vi os for vores egen indtjening, det er den vi lever af. Det kan da godt være, at vi efterhånden er et af de eneste erhverv, der ikke har sugesnabelen langt nede i statskassen, men vi prøver faktisk på at leve af vores erhverv, så selvfølgelig skal forretningen reproducere et vist overskud, så vi kan betale vores husleje m.m. Men Martin Salamon har formodentlig aldrig prøvet at være ude på det private arbejdsmarked, hvor man selv skal reproducere sin egen løn. Gad vide, hvor mange der ville betale til forbrugerrådet, hvis det var helt frivilligt? Måske ville medarbejderne skulle gå på arbejde til en tiendedel af det, de får i dag. Det er så let at være selvretfærdig og bedrevidende på andres bekostning, når man selv laver ikke en ”dyt” som andre mennesker vil betale for, men alligevel har et godt og sikkert arbejde, hvor man kan sove videre til den dag man pensioneres.

På en eller anden forunderlig vis, så har TÆNK også gengivet en artikel, hvor de henviser til Konkurrenceredegørelsen 2008. Heri nævnes, at alle taxier i Danmark modtager et statstilskud på 240.000,-kr/året???. Må vi spørge, hvor man skal henvende sig, for at få denne ganske gavmilde check fra statskassen? For vi er rigtig mange, der aldrig nogen sinde har modtaget denne check. Vi kender med garanti flere vognmænd der, hvis de modtog denne check, ville lade bilen stå i garagen og leve af statstilskuddet alene! Men det kan de ikke, for det såkaldte statstilskud er ikke eksisterende! Det eksisterer kun i fantasien på nogle søvndrukne vrøvlehoveder inde i Konkurrencestyrelsen! For det de hentyder til, er formo-

dentlig det faktum, at vi kun betaler en del af registreringsafgiften for vores erhvervskøretøjer. Men så må man også kalde flyselskaberne for statssubsidierede, for de betaler ikke afgift af brændstoffet. Og det Internationale Danske Skibsregister? Og hvad med Konkurrencestyrelsen? Bør de ikke nedlægges helt? Hvad ville deres indtægt være, hvis de skulle leve af at sælge deres produkt på det frie marked? Og hvad med Skat, det allestedsnærværende skattevæsen? De ville da aldrig kunne sælge deres produkt på det frie marked! Hvorfor eksisterer der ikke et alternativt skattevæsen, hvor man f.eks. kunne krydse af på en liste, hvad man ønskede at betale skat til, og hvor man så kunne indbetale sin langt lavere skat, i stedet for til det statsdrevne monopolskattevesen, der er 100 % statssubsidieret!

Erhvervets udøvere ønsker ikke at holde et lavere antal vogne end efterspørgslen, vi ønsker blot at kunne opretholde en anstændig timeløn, men det må taxichauffører måske ikke?

At forbrugerne ikke sidder med ved bordet, når antallet af bevillinger bestemmes, betyder ikke, at forbrugernes interesser ikke varetages. Medlemmerne i Taxinævnet er folkevalgte politikere og de repræsenterer forbrugerne via deres folkelige ombud; og så er de også selv forbrugere. Vi er af den helt klare opfattelse, at Storkøbenhavns Taxinævn altid har taget forbrugernes standpunkt, til skade for erhvervets udøvere; måske er det anderledes andre steder i landet, men i Storkøbenhavn er det ikke chaufførernes / de små vognmænds interesser, der varetages af Nævnet, men derimod kundernes, herunder kommunernes!

TÆNK og Konkurrencestyrelsen ønsker, sådan som vi læser artiklen, at man skal kunne ”prutte” om prisen, sådan som man gjorde i ”gamle” dage. Men dengang var der ingen kontrolapparater i bilerne, så derfor var det muligt at ”prutte” om prisen, for det var jo altid skattevæsenets del man ”pruttede” om. Det

kan ikke lade sig gøre i dag, hvor der er 117 forskellige kontrolapparater i bilerne, der skal sikre, at man ikke snyder skattevæsenet (alle der har sugesnabelen nede i statskassen). Og da vi kører til alt for lave takster, takket være alt for mange bevilninger i hovedstadsområdet, så er der ikke noget at ”prutte” om. Men måske burde TÆNK, Forbrugerrådet og Konkurrencestyrelsen tage kontakt til folketingspolitikere og foreslå, at man fjernede kontrolforanstaltningerne fra taxierne igen, så det atter bliver muligt at ”prutte” om prisen, altså at køre ”sort”. Vi er ellers mange der er glade for, at taxameterprisen ligger fast, så har man ikke så meget vrøvl med kunderne og ej heller med skattevæsenet, idet de også ved, at alt er kommet ind på ”klokken”. Men foreslå nu alligevel politikerne, at det skal være lovligt, at udføre sort arbejde!

Det ville da være dejligt, hvis vi kunne få moderniseret taxibranchen, men de forslag der her antydes, dem er vi helst fri for! Vi ønsker ikke at blive moderniseret til at blive slavearbejdere!

Havde det så bare været

”at tænke sig”

så kunne vi tage det som

en vanvittig form for sommerspøg.

Men dette er alvor!



Og hvem skal nu betale!

Oprydning eller tildækning i det tidligere BVH-Taxa?

En personlig beretning.

Den 18. juni 2009 var der generalforsamling i den tidligere forening BVH-Taxa, nuværende ”Økonomisk Forening af Skovlunde Byvej 12”, og her ville der sikkert være arbejde for kriminalpolitiet for en længere periode.

Spørgsmål og svar, var der mange af, men en entydig klarlægning af sandheden, den får stå lidt hen i det uvisse, idet bestyrelsen, mildt sagt, ikke har udvist rettidig omhu. Man leverede her i juni måned for første gang et regnskab, selv om foreningen blev omdannet for at nedlægge sig selv i midten af 2006, altså et afviklingsselskab.

Efteråret 2006, ingen regnskaber og ingen generalforsamling. Foråret 2007, ingen regnskaber og ingen generalforsamling. Efteråret 2007, ingen regnskaber og ingen generalforsamling. Foråret 2008, ingen regnskaber og ingen generalforsamling. Efteråret 2008, ingen regnskaber og ingen generalforsamling. Foråret 2009, ingen regnskaber og ingen generalforsamling; der var dog indkaldt til et møde. Juni 2009, generalforsamling og komplet håbløse regnskaber.

Bestyrelsen består af formand Freddy Spliid samt Mehmet Küçük Avci og Dejan Cakanovic. Mon ikke disse mennesker har gjort sig umulige til fremtidige bestyrelsesposter for tid og evighed? For de burde da have fremskaffet regnskaberne tidligere eller som et minimum have indkaldt til et møde allerede i 2007, hvor de havde forklaret, at der intet regnskab eksisterede og at der sandsynligvis heller ikke ville kunne fremskaffes et regnskab, der bare lignede sandheden en lille bitte smule.

Og hvorfor blev generalforsamlingen holdt på dette tidspunkt? Skulle der skaffes ro i geledderne inden den ekstraordinære generalforsamling i Taxa 4x35? Alle 3 bestyrelsesmedlemmer stillede trods alt op til bestyrelsen i 4x35! Eller ventede man bare på, at alle medlemmerne af anden etnisk oprindelse, var taget hjem på sommerferie? For der var kun 29 fremmødte og heraf var kun 2 af anden etnisk oprindelse foruden mig selv. Det står i grel kontrast til mødet i februar, hvor der var måske dobbelt så mange fremmødte. Sjovt nok, var det også mestendels folk af anden etnisk oprindelse, der var voldsomt modstandere af bestyrelsen og deres måde at håndtere tingene på! Og nu bliver det sjovt at høre, hvad de siger til, at man har besluttet sig for at ”frede” BVH-Texas gamle bogholder; Hanne!

Hvordan kan revisoren vide, at den bogførte løn ikke stemmer med den løn man har angivet til skattevæsenet? Er det ene og alene fordi den bogførte løn ikke stemmer med den indberettede? Eller er der fundet bilag, hvorefter lønnen burde være højere, end den er angivet til at være? Revisoren skal altid have fysisk adgang til bilagene; og os der kom i det ”gamle” BVH, vi ved, at den gamle revisor tit var nede på kontoret, for at tjekke bilagene. Hvis den nye revisor ikke har haft samme mulighed, så burde han allerede her have råbt ”vagt i gevær”. Hvis den nye revisor har fundet beviser på, at den indberettede løn ikke stemte overens med den bogførte løn, så er det hans fornemste pligt, at indberette uoverensstemmelsen til skattevæsenet, eller evt. til politiet. Og når han ikke i 3 år har haft adgang til bilagene eller er blevet nægtet adgang til bilagene, så er det bestyrelsen der er ansvarlig og så er det revisorens pligt at anmelde forholdene til myndighederne. Ellers risikerer han selv at komme i et straffepådragende forhold.

Det er desværre sådan, at hvis ikke formanden / bestyrelsen vil indrømme deres skyld, så er der kun domstolene tilbage. Og på denne generalforsamling,

så det ikke ud til, at bestyrelsen ville indrømme noget som helst og slet ikke eget ansvar. Rent faktisk, så prøvede de på at kaste al skylden over på BVH's "gamle" kontordame / bogholder, Hanne.

Men de nævnte ikke med et eneste ord, at deres egen handlemåde, skulle være ansvarspådragende. Men derfor går de ikke nødvendigvis fri!

Ud af regnskaberne kan man læse, at der enten er blevet udbetalt "sort" løn, eller at nogen har "taget selv", for der er udbetalt 99.435,-kr. mere i løn end der er indberettet til Skat, det står i revisorpåtegningen. Dette burde revisoren omgående have anmeldt til myndighederne allerede i 2006/07. Freddy Spliid forklarede noget om, at Hanne havde forklaret, at der var tale om en person der var blevet lønnet af os, men så alligevel ikke men derimod af Taxa 4x35, men så alligevel ikke? Havde man anmeldt det til politiet, så kunne de gå ind og kontrollere alle kontoudtog, for de kan skaffe sig adgang til alle kontoudtog, ikke kun BVH's!

Der var også en post der hed tab på bogholder. Her viste det sig, sagde Freddy Spliid, at vores gamle bogholder, Hanne, selv havde taget af kassen. 2 gange før mødet i februar 2009 og 2 gange siden. Hanne ville dog betragte det som en form for løn, for det arbejde hun havde gjort. Og selvom der, ifølge Freddy Spliid, skulle ligge en underskrevet tilståelse ude hos revisor Jens Koch-Nielsen, så opfordrede Freddy Spliid os til at "glemme" sagen og i stedet nøjes med at meddele skattevæsenet, at Hanne havde haft en B-indtægt på 96.953,-kr, det beløb som revisoren kunne bevise at Hanne havde taget. For hun havde jo ikke indrømmet noget, som revisoren ikke kunne bevise.

Men som en politimand fortalte en kollega, så er det forbudt, det svarer til, at en mand begår et bankrøveri og når så politiet fanger ham med pengene, så

synes banken, at han er da en flink fyr, så han får de stjalne penge som B-indtægt og så vil banken ikke anmelde ham. Men det er dybt ulovligt; der er tale om en kriminel handling og den kan man ikke lovliggøre. Man er pligtig til at anmelde den og så lade politiet vurdere, hvad der skal gøres. Nu slipper Hanne med at få en B-indtægt på 96.953,-kr.; og ydermere risikerer vi måske at blive dømt til at betale hendes B-skat af beløbet samtidigt med, at hun får penge tilbage i skat.

Endvidere havde man nedskrevet 338.000,-kr. til 0,-kr, ellers havde det ikke været muligt at lave regnskabet! Her må det naturlige spørgsmål være: ”Hvor er pengene blevet af?”. Har vores gamle bogholder, Hanne, også taget dem, eller er der andre, der har haft fingrene nede i ”kagedåsen”? Et godt tidspunkt at gå i kagedåsen på, det må have været da BVH’s gamle revisor dør, der opstår der et tomrum, som en kvik person hurtigt kan have udnyttet! Alene af den grund, burde Hanne have været politianmeldt, for så havde politiet helt automatisk have endevendt alle konti, som de mente havde relevans for sagen. Men det er måske det, som nogen ikke ønsker, sker? Man må jo nødvendigvis også spørge sig selv, hvorfor Hanne skulle have lovet at færdiggøre alle regnskaberne til revisor uden beregning? Findes der virkelig så flinke mennesker, så de er villige til at arbejde uden løn, kun for deres fornøjelses skyld? Eller måske kun for at dække over???

Hvis BVH’s bestyrelse havde taget deres ansvar alvorligt, så havde meget måske set anderledes ud, men 3 år, hvor der intet skete og hvor alt flød; og hvor nogen evt. har skaltet og valt med BVH’s økonomi, det får resterne af foreningen til at ligne en begravelse. Medlemmerne blev lovet et overskud på ca. 900.000,-kr. og ender formodentlig med et underskud på 500.000,-kr. Atter engang må det være bevist, at ingen lukker et bestillingskontor / den bagvedliggende forening og får penge ud af det, uanset alle løfter. Også Ryvang Bilen og Hovedstadens Taxi blev lukket uden at vognmændene fik udbetalt de af ledelsen lovede

overskud. Vognmændene får altid lov til at betale. Og hermed kan man sætte spørgsmålstegn ved selve konstruktionen – et bestillingskontor og en bagvedliggende forening, helt uden for lovens rækkevidde og helt ude af kontrol!

Endvidere har jeg fået at vide af en regnskabskyndig, at det ser ud som om regnskabet er blevet lavet ”baglæns”! Dvs. at revisor sandsynligvis har afstemt bankkonti og kassebeholdning og derefter regnet baglæns. Hvad er et sådant regnskab egentlig værd? Det blev da også på generalforsamlingen bekræftet, af Freddy Spliid, at man havde bedt revisoren om at færdiggøre regnskabet, selvom revisoren havde beklaget sig over, at det ikke var muligt, idet der manglede bilag.

Men hvorfor reagerede bestyrelsen ikke tidligere?

Ifølge Freddy Spliid, så tilbød Hanne selv at færdiggøre alle bilagene til revisor helt uden beregning. Og stadigvæk ifølge Freddy Spliid, så har Hanne lovet og lovet, og Freddy har rykket og rykket, men ingenting er sket. Men hvorfor har Freddy rykket og rykket i 3 år, uden nogen konsekvenser? Rykker han også sine chauffører for afregningen i 3 år, uden at der sker noget? I så tilfælde, er der sikkert mange chauffører, der gerne vil køre for ham!

Nu er der måske mange der tror, at bestyrelsen og revisoren langt om længe fik taget sig sammen, men jeg tror ikke, at det hænger sammen på den måde. Jeg tilskrev revisoren den 3. maj 2009 og beklagede mig over visse forhold; i brevet indgik en let skjult ”trussel” (om at gå til myndighederne), idet jeg i en bisætning skrev: ”... inden jeg evt. overvejer næste skridt imod bestyrelsen og formanden.”. Jeg tror, og dette er hvad jeg personligt tror, at revisoren er gået i panik og har ringet til bestyrelsen (Freddy Spliid) og har sagt: ”Nu brænder lokummet, jeg har fået et brev hvori der står, at et medlem overvejer at gå til myndighederne, hvad gør vi, for at slukke branden?”. Og derefter er Freddy formo-

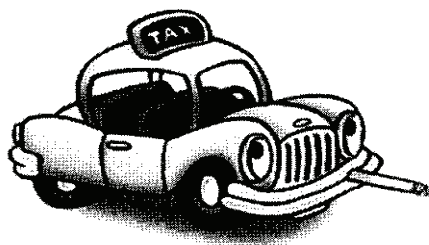
dentlig gået til Dansk Taxi Råd, og de har så rådet ham til, at tage DTR's eksterne advokat med til generalforsamlingen som dirigent og at få lavet noget der bare mindede om regnskaber i en fart. På almindeligt dansk, DTR gør alt hvad de kan for at holde hånden over den til enhver tid siddende bestyrelse.

Advokaten var med som dirigent, og han var god. Han fik (formodentlig) alle til at tro, at det rigtige var, at man ikke skulle melde Hanne til politiet, men blot lade hende få pengene som B-indtægt. Men advokaten sagde ikke på noget som helst tidspunkt, at dette var den rigtige løsning, at dette var lovligt.

Der er en kollega, der af en politimand har fået forklaret, at dette sker i alle danske firmaer (hvor bogholderen har haft fingrene nede i "kagedåsen") hver eneste dag, men det er dybt ulovligt, man kan ikke lovliggøre en kriminel handling. Man er pligtig til at melde den til politiet!

Spørgsmålet forbliver: "Hvorfor sendte DTR deres bedste advokat, for at holde hånden over bestyrelsen? Gemmer der sig mere end vi ved?"

Det virker lige lovligt let, bare at "tørre" det hele af på Hanne, for bestyrelsen har haft utallige muligheder for at "råbe vagt i gevær" og få stoppet vanviddet, men de har intet gjort; og forsøger nu at give Hanne hele skylden.



Ny næstformand i Taxinævnet—

Valgt af konkurrencestyrelsen?

Der er kommet en ny næstformand i Taxinævnet, Thomas Bak, og han er byrådsmedlem fra Fredensborg kommune. Han siger selv, at han er godt kendt med taxierhvervet, idet han også var ansvarlig for taxiområdet i de to nabokommuner Fredensborg og Hørsholm. Efter et interview vi læste i TaxiDanmark, så har Thomas Bak store forventninger til, at han skal være med til at reformere taxiområdet. Han forventer bl.a. at ”Københavnervognene” begynder at køre i det Nordsjællandske ligesom han forventer at de Nordsjællandske vogne begynder at køre i København.

Han har ret i, at de Nordsjællandske vogne vil begynde at køre i København, for det er allerede sket. De Nordsjællandske vogne har øget deres indtjening, ved at køre inde i København. De er simpelt hen kørt med de kunder, som Københavner vognene skulle have kørt med, så Københavner vognene har altså afleveret lidt af deres kørsel, til de andre. Og da kørselsmængden tilsyneladende går ned og ned, så må Københavner vognene være gået ned. Thomas Bak mener ellers, at vi vil få mindre tomkørsel, mere tid til kunderne og en større indtjening. Men sådan som vi ser det, så er det kun de Nordsjællandske vogne der er gået frem, mens Københavner vognene er gået tilbage, så for de gamle Københavner vognene må det være en dårlig forretning.

Sådan som vi læser interviewet med den nye næstformand, så har han fået sine ideer, ved at læse Konkurrencestyrelsens rapport, eller man kan læse Thomas Baks tanker, ved at læse vores artikel om bladet TÆNK. Når et menneske, politiker eller ej, udtaler sig som om han har forstand på et bestemt erhverv,

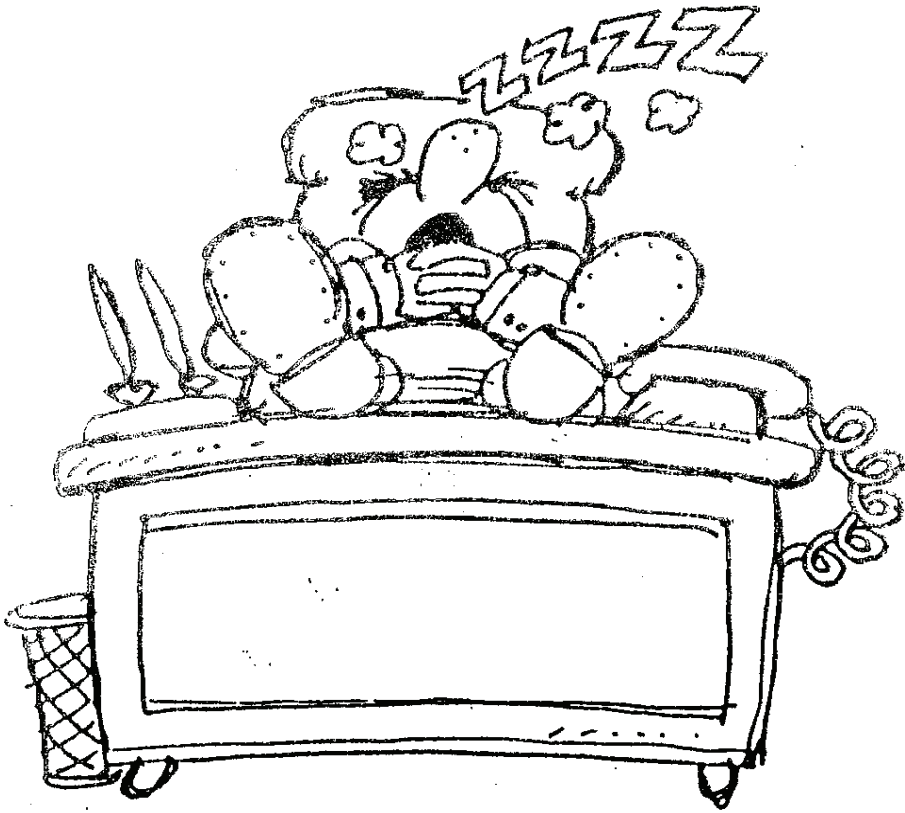
så ville det være rart, hvis de selv havde levet af det pågældende erhverv i et år eller to.

Samtidigt med at han taler varmt for en afregulering af erhvervet, så åbner han for muligheden for, at udstede geografisk bestemte bevillinger. Men hvis man vil uddele områdebestemte bevillinger, hvorfor slår man så de forskellige yderområder sammen? Men sådan er politikere måske bare? Når de først har lavet noget ”lort”, så vil de aldrig indrømme egne fejl; og så prøver de på at skjule dem i stedet!

Thomas Bak taler også om, at det er TaxiNord der har kørepligt i det Nordsjællandske, men senere trækker han lidt igen, ved at sige, at de andre bestillingskontorer måske også har kørepligt? Det lyder ikke helt som en mand, der har sat sig ind i tingene.

Og når vi alle sammen kører på maksimaltaksterne, så kunne det skyldes, at maksimalpriserne er alt for lave, eller at der er alt for mange vogne. Samtidigt nævner han bl.a. Washington, dog uden at nævne, at priserne på biler og brændstof samt skatterne er væsentligt lavere derovre, end i Danmark. Samtidigt har de formodentligt ingen kontrolapparater i bilerne.

Thomas Bak påstår også, at politikerne i Nævnet ikke har nogen egne forhåndsinteresser! Men er politikerne ikke, via deres engagement i lokalpolitik, hvor de skal have pengene til at slå til, i meget høj grad en del af særinteresserne i vores branche? Thomas Bak mener også, at det er positivt, at der ikke er branchefolk i Nævnet. Men Taxinævnet må være det eneste nævn i Danmark, hvori der ikke er branchefolk. Er det ikke dybt ulogisk, at der ikke findes folk med branchekendskab i Nævnet. Men politikerne i Nævnet ønsker måske ikke, at der kommer folk med kendskab til branchen ind i Nævnet!



*Nu går KAT-Bladets redaktion på sommerferie,
Så nu kan embedsmænd og andre pampere
Roligt sove på deres poster.
Men vi vender tilbage efter ferien.*



Bladet

KAT-Bladet udkommer 10 gange
årligt.

Redaktion
Ansvh. Red. Andris Kirsteins.

Bladet tilsendes abonnenter, faglige
organisationer samt relevante myn-
digheder.

Abonnement 125 kr./året.

KAT tryk og lay-out.

KAT—Bladet.

Postadresse: KAT-Bladet, Viemosevej 123, 2730, Herlev.

e-mail adresse: k-a-t@katbladet.dk

Hjemmeside: www.katbladet.dk

Faglig konsulent: Kurt Petersen.

Alle kan tegne abonnement for 125,-kr. årligt.

KAT-Bladets redaktion:

Grete Gren, Leif Jensen, Pia Jensen, Kurt Petersen & Andris Kirsteins.