



# Bladet

December 2009.28. Årg. Nr. 10.



I ønskes alle en glædelig jul og

Et godt og lykkebringende nytår!

# *Afladshandel i Danmark anno 2009!*

## *Taxa-chauffører blæser på loven.*

**Denne overskrift kunne den 10. november 2009 læses på Ekstra Bladets netavis. Hermed prøvede Ekstra Bladet helt bevidst at tilsvine et helt erhverv (hvor mange gange tidligere er det sket?), selvom sandheden nok er lidt mere kompliceret. Men hvad var Ekstra Bladets motiv?**

Ekstra Bladet burde måske antage nogle journalister med en lidt større almenviden, end dem de har ansat, er i besiddelse af. Mange steder i København, bl.a. Rådhuspladsen, Kgs. Nytorv etc., har kunderne næsten altid kunnet få lov til at tage den bil de selv valgte. Lidt anderledes har det altid set ud bl.a. i omegnskommunerne, Glostrup st., Herlev st., Lyngby st. etc. Her har kunderne altid fået at vide, at de skal tage første vogn. Dette skyldes, at chaufførerne altid har respekteret det lille uskreve ord: solidaritet. Hvis ikke Ekstra Bladet ved, hvad ordet betyder, så bør de slå det op, det står i den Store Danske Ordbog imellem skiderik og syfilis, men der er ikke ret mange mennesker, der ved hvad ordet betyder.

Men dette er ikke så væsentligt. Væsentligere er graden af uvidenhed / dumhed hos Ekstra Bladets journalist / chefredaktør og deres motiv til at tilsvine et helt erhverv.

Hvad var Ekstra Bladets journals (Mads Møller Lauritsens) begrundelse for ikke at vælge den forreste vogn?

Ifølge EB netavisen, så ønskede journalisten at tage en CO2-neutral

taxi. Så derfor ønskede journalisten at køre i en Mercedes E 280 CDI (formoder vi) fra Amager-Øbro Taxi der er opgivet til at køre i gennemsnit 14,3 km/l. Dette ønskede chaufførerne ikke at efterkomme, hvorfor han blev henvist til at tage en Mercedes 280 CDI (formoder vi) fra et andet bestillingskontor der er opgivet til at køre i gennemsnit 14,3 km/l.

Men hvorfor er Ekstra Bladets journalist utilfreds med det? Hvis man overmalede begge bilerne så de begge to var kul ravende sorte og derefter sendte dem til FDM for at få dem testet, så ville en uvildig tast afsløre, at de kørte lige langt på literen og udledte lige meget CO<sub>2</sub> pr. kørt kilometer. Så hvorfor prøver Ekstra Bladet på denne baggrund, at tilsvine et helt erhverv?

Forklaringen er formodentlig, at EB's journalister er ligeså dumme og snæversynede som størstedelen af politikerne og befolkningen, idet de tror, at når man har købt "aflad", så er man skyldfri. For begge de omtalte biler kørte formodentlig lige langt på literen og udledte lige meget CO<sub>2</sub> pr. kørt kilometer.

Dette bringer os direkte tilbage til afladshandlen.

I den mørke middelalder, var det muligt for almindelige mennesker, at købe et afladsbrev til tilgivelse af alle deres synder, så de slap for at tilbringe evigheden i den Evige Skærsild og så den Romersk Katolske Kirke kunne få finansieret sit byggeri af Peters Kirken i Rom, i øvrigt et helt fantastisk bygningsværk. Det var naturligvis også muligt, at købe aflad for sine børn og sine forældre, samt bedsteforældre og oldeforældre samt tipoldeforældre etc., uanset at disse havde været døde i mange, mange år. Det drejede sig bare om at få solgt nogle afladsbreve, så kirken kunne få nogle penge ned i kassen.

Det er ikke ret meget anderledes i dag!

Når et selskab, Amager-Øbro Taxi, kan betale aflad til kirken / statsmagten / ??? og derefter kalde sig CO2 neutrale, uanset de kører i nøjagtigt de samme biler som alle andre i branchen, så er der tale om afladshandel på linje med den afladshandel der foregik i den mørke middelalder. For Amager-Øbro Taxis biler udleder naturligvis ikke mindre CO2 end alle andre biler, de har bare købt et vist antal afladsbreve, som giver dem tilladelse til, at kalde deres biler for CO2 neutrale. Men reelt er der ingen forskel. Andre steder i verden, ville man muligvis kalde dette for korrupsion, men i Danmark, giver vi det pænere navne, uanset, at der stadigvæk kun er tale om afladshandel!

Nogen vil måske sige, at det er staten der står bagved, og så er det helt sikkert, men må vi her minde om, at statsmagten er noget af det mest korrupte og uhæderlige der findes. Vi kan vel nøjes med at henvise til efterlønsordningen og en vis statsminister der ikke blev genvalgt til embedet; og han var hverken den første eller den sidste.

Og på denne baggrund, er EB villige til at prøve på at tilsmudse et helt erhverv, bare fordi de blev tvunget til at tage en blå bil der kørte ca. 14,3 km/l i stedet for den gule bil de ville tage der kørte 14,3 km/l. De må godt nok kede sig bravt på EB's redaktion, når de ikke kan finde på noget mere interessant at skrive om!



Ø

# *Politisk korrekthed i TaxiNord?*

## *Eller en ny variant af afladshandelen?*

I Dansk Taxi Råds medlemsblad, TAXI – oktober 2009, kunne man læse: ”Novo Nordisk kører grønt hos TaxiNord.”. Endvidere stod der, at miljøbedste virksomheder står i kø for at købe taxiservice hos TaxiNord; dette skulle angiveligt ske, fordi TaxiNord lancerede en stærk miljøstrategi.

En vis Susanne Stormer, director i Corporate Branding & Responsibility i Novo Nordisk udtaler: ”Vi har valgt TaxiNord som taxiselskab, da virksomheden ud over god service har markedets grønneste profil og arbejder systematisk med miljøforbedringer”. Hvorfor nævner Susanne Stormer slet ikke de ca. 30 %, som Novo Nordisk får i rabat på deres kørsel med TaxiNord? Er det mon ikke disse ca. 30 %, der er hovedårsagen til, at Novo Nordisk kører med TaxiNord? Men det lyder naturligvis pænere at sige, at man gør det for miljøets skyld, ellers fremstår man bare som en gammel grisk pengepuger. Om det så er sandt eller løgn, det betyder intet, bare man fremstår helt ren og med de politisk korrekte holdninger!

Hvor mange år, har Novo Nordisk kørt med TaxiNord? Og hvor mange år, har de fået rabat? Og i hvor lang tid, har TaxiNord haft en klar miljøprofil?

Herudfra burde de fleste kunne slutte sig til, at det ene og alene er fordi TaxiNord giver Novo Nordisk landets formodentlig bedste og største rabatter på kørslen, at Novo Nordisk har valgt at køre med firmaet.

Pengeliderlighed var der en der kaldte det.

Carsten Aastrup, direktør i TaxiNord, vil have TaxiNord til at formindske udledningen af CO2 med 20 % over de næste 4 år. Dette lyder meget flot, men dækker i virkeligheden over, at Carsten Aastrup og TaxiNord prøver på at score et par gratis point.

Hvis man tager sit udgangspunkt i de biler branchen kører i i dag og sammenligner med de biler der er på vej ud på markedet i dag, så er forskellen i økonomi omkring 15 %. Dvs. at bilfabrikerne sørger for, at Carsten Aastrup kan hævde, at han er skyld i, at bilerne udleder 15 % mindre CO2, uanset at det ene og alene er bilfabrikkernes skyld. Og at bilfabrikerne skulle effektivisere motorerne yderligere i løbet af de næste 4 år, det lyder sandsynligt, så de 20 % som Carsten Aastrup lovede, dem leverer bilfabrikerne og Carsten Aastrup vil så prøve på at tage æren.

Carsten Aastrup / TaxiNord vil også lade deres strategi omfatte kurser i økonomi kørsel? Helt ærligt, hvor dybt kan mennesker synke? Dengang nogen af os, af en lidt ældre årgang, tog erhvervskørekort, da skulle vi beherske en ”flydende” kørsel; dvs. at vi skulle kunne køre igennem på den ”grønne bølge”. Hvorvidt folk lærer det mere, det vides ikke. Men det vi lærte dengang, det er vel det, som Carsten Aastrup / TaxiNord vil kalde for økonomikørsel.

Vi kan godt forstå, at TaxiNords førere trænger til et sådant kursus. For vi er da nogle, der har bemærket, at deres førere, fredag / lørdag nat, kører som sindssyge: Fuld fart og bremsen i, fuld fart og bremsen i. Og de skal helst op på 80-100 km/t ind ad St. Kongensgade. Jo, de har brug for et kursus. Men hvor meget hjælper et kursus, hvis man bliver fartlidelig i samme sekund man sætter sig bag rattet. Så glemmer man al sund fornuft, og det er sund fornuft der skal til, for

at køre økonomisk.

Vi har en her på redaktionen, der på en langtur kørte op til hastighedsgrænsernes maksimum; og her kørte bilen ca. 12 ½ km/l. På hjemturen kørte han fornuftigt imellem 90-100 km/t, og nu kom økonomien op på ca. 17 ¼ km/l; og dette helt uden kurser i økonomikørsel, kun med den sunde fornuft etc.

Der er ingen grund til at tro, at TaxiNord er mere miljøbevidste end Amager-Øbro Taxi, Taxa 4x35, DanTaxi eller noget andet selskab, for vi kører i de samme biler. Der er blot nogen, som prøver på at profilere sig mere end andre. Dette sker på trods af kendskabet til virkeligheden og som en åbenlys krænkelse af de faktiske forhold.

Alle andre er ligeså ”grønne” som dem, der prøver på at slå politisk plad på miljøet.

## **Peter Kjærgaard klar med ny arbejds- giverforening.**

Under denne overskrift i TaxiDanmarks nyhedsbrev den 24. november 2009, kunne man læse, at Peter Kjærgaard, manden som vi har sammenlignet med Dr. Goebbels (dog uden dennes intelligens), han vil danne en ny arbejds-giverforening, formodentlig fordi han er blevet barnligt sur og fornærmet over, at han ikke blev valgt til formand for DTA, Danske Taxivognmænds Arbejdsgiverforening.

For helt at forstå vores forhold til Peter Kjærgaard, så bør man måske

først læse artiklen ”Har DTR ansat Dr. Goebbels som propagandachef?” i KAT-Bladet nr. 3 mar/apr 2006, samt evt. Peter Kjærgaards artikel i Dansk Taxi Tiden-  
de nr. 3-marts 2006.

Vi betragter ikke Peter Kjærgaard som et normalt begavet intellektuelt væsen med et sundt, fornuftigt og liberalt syn på demokratiet og ytringsfriheden, tværtimod. Peter Kjærgaard argumenterede i sin tid for indførelsen af censuren i vores erhverv, sådan som vi læste hans artikel. Peter Kjærgaard ønskede, at det kun var de få (ham selv + et par stykker til), der havde lov til at ytre sig om vores erhverv; alle andre skulle vist nok bare holde kæft.

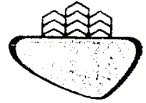
At sætte Peter Kjærgaard til at lede noget som helst, vil formodentlig bringe ytringsfriheden samme sted på højde med det hedengangne tyske tidsskrift ”Der Stürmer”!

Og nu vil Peter Kjærgaard så danne en ny arbejdsgiverforening TBA (Taxibranchens Arbejdsgivere). Hvorfor vil han splitte sammenholdet i vores branche? Er han så barnlig, at han ikke kan tåle et nederlag? Eller er han bare smækfornærmet over, at der er andre, der har en anden mening end ham selv?

Spørgsmålet er: Ved vognmændene på Fyn, hvad de går ind til?

Hvis vi var vognmænd på Fyn og overvejede at gå med i Peter Kjærgaards projekt, så ville vi helt sikkert gennemlæse de ovenfor nævnte artikler op til flere gange. Og hvis ikke vi forstod dem, så ville vi søge råd og vejledning hos familie og venner.

For, at følge Peter Kjærgaard, det er formodentlig, som at afskrive sin sjæl til Djævelen.



## UDMELDELSESOPGØRELSE

Stam nr.: 1-0069

Vognnr: 1-0069

Udmeldt pr.: 31.12.06

B.V.H.

	Dem til gode, kr.	TAXA til gode, kr.
Depositum	13.458,00	
Depositum adstyr	16.000,00	
Skyldig driftsbidrag December 2006		6.168,00
Skyldig depositum		20.128,00
Regulering Driftsbidrag Juli		
Istk. Fagbøje		
Indskudsbevis nr.		
Stk. Faglygte		
Stk. Nødhjælpssager		
Total	29.458,00	26.296,00
	26.296,00	
Saldo	3.162,00	

Deres tilgodehavende hos FAXA 4x35	3.162,00
Udbetalt ved check	1.162,00
Rest til udbetaling 31.05.2007.	2.000,00

Deres gæld til TAXA 4x35 bedes betalt senest den

Dato: 02.01.2007.

Udfyldt og godkendt:

Lis Rasmussen

Steen Dahl Anderson

## **Omgås Freddy Spliid sandheden tem- melig løsagtigt?**

**Vi ville så gerne have skrevet noget pænt om Formanden for det hedengangne BVH-Taxa, Freddy Spliid, i anledning af julen, men hele hans handlemåde gør det mere end almindelig svært. Vi bør alle bestræbe os på, at være flinke og rare ved hinanden her op til jul, men det kan være svært, for ikke at sige umuligt i Freddy Splids tilfælde. Men vi synes da, at med denne overskrift, så er vi lykkedes langt hen ad vejen.**

Man skal jo altid vurdere en overskrift i forhold til den virkelighed, som den prøver på at beskrive; og den virkelighed er efterhånden så hårrejsende, så den kan måle sig med Edgar Allan Poes bedste gysere. Der dukker tilsyneladende nye ”lig” op hele tiden og dermed fremstår Freddy Spliid, og med ham resten af bestyrelsen, i et stedse dårligere lys.

Alle der var til stede på BVH-Taxas generalforsamling den 18. juni 2009, kan formodentlig huske, hvordan Freddy Spliid med store ord og endnu større armbevægelser kom med en række forklaringer på flere af posterne i de fremlagte regnskaber (som heldigvis blev forkastet).

En af forklaringerne gjaldt punkt 16 i noterne: ”Tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser”, ”Manglende indskud og lån vognmænd”.

Det interessante er ikke selve punktet, men det Freddy Spliid sagde. Med sine store armbevægelser og høje stemmeføring forklarede han, at bl.a. Dusan, tidl. Bestyrelsesmedlem, samt flere andre der var gået over i TaxiNord, havde lånt 20.000,-kroner i deres eget indskud og ikke havde tilbagebetalt pengene. Freddy havde altså den frækhed, at nævne en enkelt ikke tilstedeværende person, Dusan, ved navns nævnelse. Og de fleste troede formodentlig på ham, mig selv inklusive.

Først her for nylig, talte jeg med Dusan og foreholdt ham Freddys anklager. Dusan var mildt sagt alt andet end tilfreds og var stærkt ophidset over, at nogen beskyldte ham for at skyldte foreningen penge til skade for hans tidligere kollegaer. Samtalen endte med, at Dusan tog sin bil og omgående kørte hjem og hentede en kopi af hans udmeldelsesopgørelse (se kopi foran denne artikel). Af denne fremgår det, at Dusan fik penge udbetalt, da han meldte sig ud helt efter foreningens regler.

Dusan havde naturligvis, på linje med alle andre, indbetalt 20.100,- kroner til dækning af underskud, og disse penge var naturligvis, ligesom fra alle andre, taget fra indskuddet. Så hvis Dusan skulle have lånt 20.000,-kroner, således som Freddy Spliid postulerede, så burde han have haft et gevaldigt minus, sådan ca. omkring -15.000,-kroner, den dag han meldte sig ud. Men som alle og enhver kan se ved selvsyn, så fik han penge udbetalt. Dette er i direkte modstrid med det, som Freddy Spliid sagde på generalforsamlingen. Freddy sagde højt klart og tydeligt, at Dusan m.fl. skyldte foreningen penge, dette er vi flere der kan huske.

Så ikke alene havde Freddy Spliid den frækhed at nævne et ikke tilste-

deværende medlem ved navns nævnelse, men han brugte også mandens manglende mulighed for at forsvare sig, til at tilsvine hans gode navn og rygte med løgnehistorier og direkte usandheder. Som et minimum må han vist skyldes Dusan en undskyldning og det samme til alle der var tilstedeværende på generalforsamlingen og måtte lægge ører til hans løgnagtige tilsvining af en tidligere kollega!

Og hvad var formålet?

Formodentlig tjente det ikke andet formål, end at dække over Freddy Spliids, og resten af bestyrelsens, uduelighed og inkompetence.

Freddy Spliid havde jo også den frækhed, at tildele vores tidligere kontordame mere end 96.000,-kroner, for det arbejde som hun havde haft i forbindelse med færdiggørelsen af vores regnskaber.

Jeg har efterfølgende talt med en kollega, der selv har siddet i og ledet en regnskabsafdeling for et større multinationalt selskab. Han mente, at Hanne efter at hun holdt op hos BVH / Taxa 4x35, højst kan have haft 4 timers arbejde med regnskaberne og heraf skulle de 2 timer nok have været kaffepauser.

Man skal jo huske på, at da BVH reelt blev sammenlagt med 4x35 i sommeren 2006, da må alle regnskaber indtil dette tidspunkt have været på plads og i orden. Derudover fik Hanne lov til, i sin arbejdstid hos 4x35, at lave bogføringsarbejde vedr. foreningen bagved det sammenlagte BVH. Og hvad er der så tilbage? Stort set intet. De fleste kunder har da betalt inden udgangen af 2006. Ballerup kommune, som Freddy hårdnakket påstod ikke havde betalt, de har naturligvis betalt. Så reelt har der ikke været noget arbejde tilbage. Og det vil Freddy så give Hanne mere end 96.000,-kroner for! Hvorfor?

Freddy påstod også, sådan som jeg forstod hans udtalelser på generalforsamlingen samt hans forklaring i TaxiDanmark, at de mere end 99.000,- kroner, som jeg påstod var udbetalt ”sort” ifølge revisorpåtegningen, det var penge som 4x35 havde udbetalt fordi medarbejderen hørte hjemme der og derfor skulle bogføres hos 4x35. Men da pengene stod som en udgift i vores (forkastede) regnskab, så må pengene jo være gået ud af vores kasse! Og hvor er de så gået hen?

For regnskabschefen hos 4x35 har forsikret mig om, at 4x35 aldrig har modtaget penge fra BVH; de havde modtaget forpligtelser, der havde kostet dem penge, men ikke omvendt!

Er Freddys forklaring her, ligeså pålidelig som hans forklaring med Dusan?

Og hvad med de mere end 400.000,- kroner, som Freddy / bestyrelsen påstod at kunderne ikke havde betalt os? Hvorfor har man ikke sendt fordringen til en sagfører og fået fogedretten til at inddrive dem? Det ville have været helt gratis for os.

Kan forklaringen også her være den kedelige, at kunderne slet ikke har skyldt os penge, men at de har betalt, pengene er bare ikke havnet der, hvor de burde havne! For så stort et beløb, burde jo være sendt til retslig inkasso med det samme.

Freddy Spliid / bestyrelsen, fremstår mere og mere som uvederhæftige, uduelige og inkompetente; og jo længere tid der går, jo værre bliver det. At fremkomme med løgnagtige beskyldninger imod en ikke tilstedeværende kollega, det er dog noget af det mest nedrige og svinske jeg har hørt om i lange, lange tider.

Gad vide, hvad fremtiden vil bringe, når/hvis banken slæber de mennesker i retten, som har nægtet at indbetale det påståede underskud?

## *Jydske lov.*

I TaxiDanmark oktober 2009 samt i TAXI november 2009 er der en historie, hvor forskellige vognmænd og chauffører i det midt- og vestjyske har fået kæmpebøder af en skriveliderlig politiassistent. Bøderne er af en hidtil ukendt størrelse på helt op til 30.500,-kroner for manglende førerkort.

Politiassistenten hedder Kaj Bjørn Kristensen og optrådte i Københavns Lufthavn, hvor han var kendt som ”Knippel” Kaj blandt de taxiførere der kom på pladsen i lufthavnen. En af hans yndlingsofre var tidligere vognmand Kurt B. Petersen, der husker Kaj som den mest skriveliderlige politibetjent han nogen sinde har mødt.

Inden Kaj blev sendt hjem til Jylland, optrådte han i en periode hos politiet i Valby. Og her fortsatte han med at notere hyrevogne i det meste af Stor-københavn.

De kæmpebøder som Kaj nu udskriver, de har slet ikke hjemmel i nogen lovgivning. Og det fremgår af Rigsadvokatens bødekatalog for 2009, at bøder vedr. førerkort er på 500,-kroner.

Vi stiller os uforstående overfor, at man i Jylland lukker politiassistenten ind i sin private og ukrænkelige bolig og udleverer alt hvad manden beder om uden diskussion. Hvem har givet politiassistenten beføjelse til at undersøge lønsedler m.m.

Vi kan kun opfordre de pågældende personer til at bringe deres sager for domstolene og her protestere imod de store bøder, som ikke har hjemmel nogen steder.

Tilligemed prøver politiassistenten på at få indført objektivt ansvar, helt udenom lovgivningen, således at vognmanden også kan straffes for de lovovertrædelser som chaufførerne begår.

Tilsyneladende er det lykkedes Kaj Bjørn at få dømt op til flere vognmænd, ene og alene fordi de ikke går i retten med sagerne.

Det er helt klart, at der ikke er objektivt ansvar. Dette har Rigsadvokaten præciseret overfor Trafikministeriet ved de seneste ændringer af Hyrevognslovgivningen og Taxilovgivningen. Rigsadvokaten har præciseret at hvis man vil have objektivt ansvar, så skal det fremgå af lovgivningen. Dette har ministeriet siddet overhørig og derfor er der ikke objektivt ansvar i Taxilovgivningen.



## Taxinævnet i Region Hovedstaden

Nyropsgade 1 - 1602 København V.

Telefon 3366 6677 - Telefax 3366 7175

Eksp.tid: man-torsdag 8.30-15.30 – fredag 8.30-15.00

E-post: taxi@kff.kk.dk www.taxinaevn.dk

Vognmand Leif Ravn Jensen  
Viemosevej 123  
2730 Herlev

13. november 2009/ JK  
J.nr. 5.10 / 144 - 268

### **Sag: Kørsel med prioritetskunder i Taxa 4x35 – Pia N. Jensen (førerkort nr. 003220).**

Taxa 4x35 har som svar på vores brev af 6-10-2009 i e-mail af 26-10-2009 fremsendt vedlagte regelsæt af 9-7-2009 for håndtering af prioritetskunder og rabatkunder i bestillingskontoret, hvori der bl.a. er medtaget følgende krav:

- at chauffører ikke må ikke sige nej til ture for prioritetskunder og rabatkunder, hvis de er tilmeldt disse grupper.

I regelsættet er det oplyst, at bestillingskontoret altid selv foretager en konkret sagsbehandling af årsagen til, at der er sagt nej til ture, inden der sker administrativ udelukkelse af adgangen hertil.

På det foreliggende grundlag er det vores opfattelse, at taxilovgivningen ikke er til hinder for, at bestillingskontoret indgår aftaler med deres vognmænd og chauffører om en særlig betjening af bestemte kundegrupper, når blot der er tale om **saglige krav**, som ønskes opfyldt til kørslen, hvilket vi mener at ovennævnte krav er, idet aftalen sikrer en særlig hurtig og sikker effektivering af de pågældende kunders ønske om kørsel med taxi fra Taxa 4x35.

Det fremgår af Deres brev af 23-9-2009 til Taxa 4x35, at Deres chauffør Pia M. Jensen har afslået turtilbud fra rabat- og prioritetskunder, når hun har ment, at det ikke var formålstjenligt at køre disse ture pga. trafikforhold og km. afstand til kunden, og i afgørelsen af 15-9-2009 fra Taxa 4x35 er det anført, at afgørelse om udelukkelse inden 8 dage kunne påklages til et Ordensudvalg nedsat af Sammenslutningen Københavns Taxa (SKT).

Taxa 4x35 har ikke sendt os nærmere oplysninger om, hvorfor Taxa 4x35 ikke svarede på Deres protestbrev af 23-9-2009 til bestillingskontoret over afgørelsen, og hvorfor afgørelsen ikke blev videresendt til behandling i ordensudvalget, jf. hertil at det blev oplyst i afgø-

relsen fra den 15-9-2009 at den kunne efterprøves i ordensudvalget inden 8 dage, og at Deres klage var dateret 23-9-2009.

På det foreliggende grundlag er det vores opfattelse, at Taxa 4x35 enten burde have svaret på Deres protestskrivelse eller have videresendt den til behandling i SKT's Ordensudvalg, så dette udvalg fik lejlighed til at behandle sagen. Vi har derfor videresendt sagen til ordensudvalget og anmodet dette udvalg om at behandle sagen.

De er velkommen til at rette henvendelse til os igen, hvis ordensudvalget ikke vil behandle Deres klage, eller hvis udvalget efter Deres opfattelse træffer en ulovlig afgørelse i sagen.

Kopi af dette brev vedlægges til Deres chauffør Pia N. Jensen, og er tillige sendt til Taxa 4x35.

Med venlig hilsen  
  
Jørgen Kjær

#### **Taxinævnet i Region Hovedstaden**

Nyropsgade 1 - 1602 København V.  
Telefon 3366 6677 - Telefax 3366 7175  
Eksp.tid: man-torsdag 8.30-15.30 - fredag 8.30-15.00  
E-post: taxi@kff.kk.dk www.taxinaevn.dk

Leif Ravn Jensen  
Viomosevej 123  
2730 Herlev

27. november 2009/ JK  
J.nr. 5.10 / 144 - 272

#### **Vedr.: Aktindsigt i sag om radiolukning i Taxa 4x35 – Pia M. Jensen.**

Med henvisning til Deres brev af 24-11-2009 vedlægges kopi af de 4 akter i sagen, som De ikke allerede er i besiddelse af. Det kan oplyses, at Taxa 4x35 telefonisk aflyste mødet den 2-11-2009 med nævnets formand, og i stedet valgte at ændre sine regler om prioritetskunder, således at de nu har fået en anden udformning, end det vi fik tilsendt den 26-10-2009.

Med venlig hilsen  
  
Jørgen Kjær

## ***Goddag mand Økseskaft!***

Sagen om prioritetsture i Taxa 4x35 ser nu ud til at køre rundt i ring, fra ingenting til absolut ingenting.

Jørgen Kjær ser ud til at have godkendt nogle regler for prioritetsturene, som han ikke har set. Derfor har han sendt sagen retur til Taxa 4x35's ordensudvalg, som er ikke eksisterende, så vidt vi ved. Sagen kan på denne måde køre i uendelige tider, da der sikkert er en eller anden stakkel i Taxa 4x35, der render rundt i Taxas hus og leder efter det sted, hvor ordensudvalget holder til.

Vi vil for en gangs skyld give Taxa 4x35 ret, når de siger at vi ikke kan bruge Nævnets Sekretariats afgørelser til noget som helst. Der er tale om, at førerne bliver udelukket i et helt år, uden lovhjemmel. Derfor må vi kræve, at sådanne afgørelser træffes af Nævnets medlemmer og ikke af en ansat jurist. Dette kan trods alt have store omkostninger for den enkelte fører.

Efter vores mening, ser det ud til, at man prøver på at få indført ”kæft trit og retning” ad bagevejen. Men hvis man er utilfreds med de nuværende forhold i vores erhverv, så må man ændre lovgivningen. Vi har længe bedt om, at man afskaffede tvangstilslutningspligten, således at bestillingskontorerne selv kunne holde ”orden i eget hus”. Men pamperne har altid modarbejdet dette, de er bange for at miste indtægterne fra en enkelt vogn eller to.

I skrivende stund er ordensudvalget ikke kommet med nogen afgørelse. Hvis/når ordensudvalget kommer med en afgørelse, så er det spændende at se, hvad Jørgen Kjær vil gøre ved den. Har Jørgen Kjær / Nævnet virkelig tænkt sig, at ordensudvalget hos Taxa bare skal kunne udelukke folk helt efter eget forgodt-

befindende.

Da vi har erfaret, at Jørgen Kjær snart går af, så forventer vi, at det bliver ordensudvalget i Taxa der overtager hans arbejde.

---

**Fra:** Alexander Remus [aremus@mail.dk]  
**Sendt:** 10. november 2009 10:04  
**Til:** k-a-t@katbladet.dk  
**Emne:** Hvordan bringer man antallet bevillinger ned?

Jeg kan godt forstå at foreningen KAT går ind for at nedbringe antallet bevillinger. Hvordan har man tænkt sig at dette skal ske i et nogenlunde fornuftigt tempo? Det ser ud som om der bliver afleveret sådan ca. en håndfuld bevillinger om måneden i Storkøbenhavn. D.v.s. det tager 100 måneder eller 8år og fire måneder at på denne måde nedbringe antallet med 500, når man vel at mærke ikke genuddeler en eneste bevilling over dette tidrum! Og vi skal nok nedsætte antallet med ca. 500 for at nogenlunde komme op på samme antal per indbygger som f.eks. Århus. Har man nogen idé om hvordan man kunne komme frem til dette på en hurtigere måde?

1

Svar:

Vi har altid sagt, at man skal uddele en bevilling, hver gang man indtager to, på den måde kommer der ”nyt blod” i vores erhverv. Desforuden bør man holde op med at uddele nye bevillinger til vognmænd og kun uddele til chauffører. Hvis andelen af enligt kørende vognmænd øges, så er vi også overbeviste om, at standarten i erhvervet vil højnes; standarten var højere i 60’erne og 70’erne, hvor andelen af enligt kørende vognmænd var højere. Standarden er gået ned ad bakke, lige siden man indførte frikørselsordningen, så den så vi også gerne fjernet. Tvangstilslutningspligten skal også fjernes, så bestillingskontorene kan ”holde orden i eget hus”. Men lovgivningen står i vejen.



# Bladet

KAT-Bladet udkommer 10 gange  
årligt.

Redaktion

Ansvh. Red. Andris Kirsteins.

Bladet tilsendes abonnenter, faglige  
organisationer samt relevante myn-  
digheder.

Abonnement 125 kr./året.

KAT tryk og lay-out.

## KAT—Bladet.

Postadresse: KAT-Bladet, Viemosevej 123, 2730, Herlev.

e-mail adresse: k-a-t@katbladet.dk

Hjemmeside: [www.katbladet.dk](http://www.katbladet.dk)

Faglig konsulent: Kurt Petersen.

Illustrationer: Jim Petersen.

Alle kan tegne abonnement for 125,-kr. årligt.

KAT-Bladets redaktion:

Grete Gren, Leif Jensen, Pia Jensen, Kurt Petersen & Andris Kirsteins.