



# Bladet

August 2008. 28. Årg. Nr. 7.

*Sover tante  
Berlangeren  
Altid i  
Timen?*

*Rygters  
Varme  
Smedje!*



*Cirkus Codan II.  
(Dansk Taxi Compagni).*

*Læs også: [www.katbladet.dk](http://www.katbladet.dk)*

## *Sover ”Tante Berlinger” altid i timen?*

Man kunne, torsdag d. 7. august i Berlinske Tidende, læse ”Rabatter ripper taxichauffører”. Artiklen handlede i al sin enkelhed om, at selskaberne Codan Taxi og Taxamotor (nu snart Dan Taxi) samt TaxiNord og Amager-Øbro, de giver klækkelige rabatter til visse kundegrupper som f.eks. DSB, DR, TDC etc. Disse rabatter finansieres i stor udstrækning ved, at man lader chaufførerne være med til at give rabatten, idet man ganske enkelt fraregner rabatten i det beløb, som lønnen udregnes efter. Der er faldet en dom i Kolding der siger, at denne praksis er ulovlig, men en meget berygtet person i vores branche, Henrik Nielsen siger, at denne dom ikke gælder i det østlige Danmark, nærmere bestemt i det Storkøbenhavn-området. Dommen gælder kun vest for Henrik Niensens skæve og forvredne tankegang.

Det er dejligt at se, at Berlinske Tidende er villige til at skrive om et problem, der ligger nogle chauffører og vognmænd her i branchen stærkt på sinde – men:

**Hvis ”Tante Berlinger” ikke havde sovet i timen, så havde de kunnet skrive historien langt tidligere.**

For KAT-Bladet havde en artikel i KAT-Bladet juni 2007 samt i november 2006 der begge omhandlede de ”ulovlige” rabatter som visse selskaber eksilerede i, desuden havde vi en ”tænkt” lønseddel i KAT-Bladet januar 2007, hvor i vi beviste, at chaufførerne betalte en langt større del af rabatten, end vognmændene gjorde.

Må vi genopfriske jeres hukommelse?

Må vi også gøre opmærksom på, at Sekretariatschef Jørgen Kjær, Storkøbenhavns Taxinævn, får tilsendt vores blad hver evig eneste gang det udkommer og dermed er fuldt ud klar over, hvordan tingene fungerer under hans ”overhøjhed”.

Jørgen Kjær har det desværre ligesom alle (?) andre embedsmænd – de er 100 % ligeglade med loven. De har ikke fattet, at de er sat til at forvalte loven, ikke til at lave den (på ny), det har vi Folketinget til!

At chaufførerne har kørepligt, er en sandhed med modifikationer. Bestillingskontorerne kan ikke tvinge vognmændene til at udføre kørsel med rabat, på kredit etc. Modsat kan vognmanden godt tvinge sin chauffør til at udføre kørsel med rabat, forudsat han kompenserer chaufføren, således at chaufføren ikke lider noget økonomisk afsavn ved at udføre den pågældende kørsel, jf. voldgiftskendelse afsagt i Kolding. Men bestillingskontoret kan altså ikke

tvinge vognmændene til at udføre den pågældende kørsel, det sætter bl.a. tilslutningspligten en effektiv stopper for. Og hvem skal tilse, at gældende lovgivning bliver overholdt i København? Det skal Hr. sekretariatschef Jørgen Kjær! Og gør han det så? Nej, bestemt nej! Vi mener, at det grænser til pligtforsømmelse. Han tænker kun på at slikke bestillingskontorspamperne et ganske bestemt sted – og det er ikke en embedsmands pligt, hans pligt er, at sørge for, at loven overholdes, sådan som den til hver en tid fortolkes af domstolene!

Vi beskrev allerede i KAT-Bladet november 2006, hvordan rabatgivningen var chaufførerne fuldstændigt uvedkommende; deres løn skulle beregnes ud fra de indkørsler de ville have haft, hvis vognmændene ikke havde givet rabat, det er det, Kolding dommen går ud på.

Hvordan ville journalisterne på Berlinske Tidende reagere, hvis de blev trukket med eks. 10 %, fordi bladet kørte en kampagne, hvor de gav abonnenterne rabat i et helt år? Man skulle nok ikke forvente at se de helt store smil.

Derudover påpegede vi et andet lille problem, der hører ind under konkurrencelovgivningen, og som vedrører alle selvstændigt næringsdrivende, nemlig: ALLE NÆRINGSDRIVENDE DER GIVER RABAT TIL EN KUNDE, EN KUNDEGRUPPE ETC.,

SKAL VED OPSLAG I DERES FORRETNING GØRE ALLE ANDRE KUNDER OPMÆRKSOMME PÅ, AT DE GIVER DENNE RABAT! ELLERS MÅ MAN IKKE GIVE RABATTEN! Og hvor mange vogne fra de føromtalte plat og svindelforetagender kører rundt med et opslag, der informerer kunderne om den rabat der gives specielle kundegrupper? Ingen! Og både Jørgen Kjær samt konkurrencestyrelsen ved det godt, men de er som sædvanligt ligeglade. Der er her tale om fuldstændigt inkompetente embedsmænd, der synes overvældet af egen magtfuldkommenhed. Og hvad gør aviserne? Den Fjerde Statsmagt! Berlinske Tidende?

Tante Berlingeren sover.

Hvordan kunne den gamle tante holde sig vågen under "Grevil" sagen?

I KAT-Bladet juni 2007, gjorde vi opmærksom på det problematiske i, at sekretariatschef Jørgen Kjær og nævnsformand socialdemokraten Ib Terp tilsyneladende ikke agtede at overholde gældende lovgivning i Danmark, sådan som den blev fortolket af de Danske Domstole. Vi mener at vi udtrykte os klart og tydeligt, idet vi skrev at Storfolkesdomstolskommissær Jørgen Kjær og Overfolkesdomstolskommissær Ib Terp tilsyneladende havde besluttet sig for at "pisse" på de Danske Domstole. Men dette affødte naturligvis

ingen reaktion.

Chaufførernes Fagforening siger, at de gerne ville gøre noget ved sagen, men at de har brug for, at der er en der anmelder / klager over forholdene, først der, kan de trække den pågældende vognmand / bestillingskontor i retten. Må vi på det dybeste beklage, at chaufførerne er så dumme, at de ikke kan se, hvad der er til deres eget bedste – ved at holde mund, hjælper de blot vognmændene med at blive tykkere og tykkere, og det er først og fremmest deres bankkonti der bliver tykke, betalt af de underbetalte chauffører. Man kan desværre ikke straffes for at være dum!

Vi gjorde allerede her opmærksom på det tragikomiske i, at Storkøbenhavns Taxinævn tilsyneladende mente, at en dom afsagt i Kolding ikke gjaldt i København. For som valgt til et offentligt ombud eller som offentlig embedsmand, må det være de pågældende menneskers pligt, at sørge for, at en dom afsagt i et hvilket som helst hjørne af Det Danske Kongerige omgående bliver efterlevet i en hvilken som helst afkrog af Kongeriget. Herunder også i København.

Vi gjorde opmærksom på, at for os lignede det mere en principiel afgørelse som Jørgen Kjær burde sørge for blev efterlevet i det Storkøbenhavnske område omgående. Men han gjorde selvføl-

gelig som han plejer, intet! Vi har ham mistænkt for, at stå i jævnlig telefonkorrespondance med visse af vort erhvervs store pampere, desværre valgt af os selv, for at få instruktioner i, hvad han skal tænke og mene om dit og dat og også om Kolding dommen; for hans holdning passer visse af storvognmændene svært godt!

Resultatet er i hvert fald, at Jørgen Kjær og Ib Terp intet ønsker at foretage sig, for at få gældende lovgivning overholdt i det Storkøbenhavnske område, sådan som den fortolkes af de Danske Domstole. Og hvis ikke den fjerde statsmagt, aviserne, vil gøre noget, så sker der måske ikke så meget mere i den sag.

For at sætte prikken over i'et, så lavede vi en "tænkt" lønseddel i KAT-Bladet januar 2007. Lønsedlen havde kun til formål at bevise, at chaufførerne betalte en langt større andel af rabatten end vognmændene, idet chaufførerne betalte 1125,-kr. hver gang vognmændene betalte 875,-kr.

Vi tror ikke på, at 10 – 12 % i rabat holder. Vi tror snarere på 20 – 25 %. Og hvis der gives 20 - 25 % rabat på taxameterprisen, så giver chaufføren også 20 – 25 % rabat på sin løn, det kan enhver spørge sin regnelærer om. Ellers kan man bare gå ind på [www.katbladet.dk](http://www.katbladet.dk) og se vores udregning under KAT-Bladet januar 2007.

Og hvis aviserne vil vide, hvor store rabatter der ydes, så kan de jo blot henvise til offentlighed i forvaltningen, så skulle det vel ikke være svært for dem, at finde ud af, hvor store rabatter DSB eller DR får, for det må vel fremgå af de indgåede kontrakter.

Men det er desværre et særsyn, at se aviserne lave opfølgende journalistik på de artikler de skriver, også selvom opfølgningen kunne være mere interessant, end den oprindelige artikel.

Ville det ikke være skønt, hvis aviserne bare for en gangs skyld, lavede noget opfølgende journalistik, som den næste generation af journalister kunne tage frem og beundre og samstemmende sige: ”Se, det er sådan, man laver god journalistik!”.

I dag er det meste af det der står i aviserne noget ligegyldigt og intetsigende eftersnakker vrøvl, som er glemt igen hurtigere end tryksværten på papiret er tørt.

Og det må da betyde noget for enhver journalist, bare en enkelt gang i livet, at skrive noget, der hæver sig op over bedømmelsen ”TOTALT LIGEGYLDIGT SNIK-SNAK”!

## *Rygters Varme Smedje!*

Vi her på **Rygters Varme Smedje** sad forleden dag i middagsheden og læste med stor interesse, at nu vil Taxa 4x35 have lavet deres toplygte om, så den blev mere tidssvarende.

Dette fik os til at tænke på de ”gode gamle dage” i Taxa 4x35, hvor snart sagt enhver forandring var en anledning for pamporne til at tage på udenlandsophold for kollegaernes penge.

Vi tænker ikke på dengang, da alle der var ”noget” i Taxa 4x35, absolut skulle til Canada for at se på et nyt anlæg. Nej, nej. Det er et overstået kapitel. Det ønsker vi ikke at rippe op i, selvom vi godt ved, at netop dette eventyr kostede Taxa 4x35 så dyrt, at de blev nødsaget til at flytte fra en af byens mest fashionable adresser på Martinsvej til en gruppe 5 adresse på Rosenlunds Allé. Men lad nu det være glemt, den sag er næsten færdigbetalt.

Nej, vi tænker på dengang Taxa 4x35 skulle have nye tagbøjler! Dengang havde de implicerede i det til formålet nedsatte udvalg muligheden for at gå ned i THansen’s butik og bestille en masse tagbøjler til en billig penge, eller også kunne de finde en anden løsning.

Og de fandt naturligvis en anden løsning.

Taxa 4x35 ville have det bedste af det bedste.

Og måske derfor, blev det besluttet at hele udvalget skulle tage en tur til Norge, nærmere bestemt til Oslo, for at finde den mirakuløse løsning på dette århundredes store problem.

Som besluttet, så gjort. Udvalget drog af sted til Oslo for at finde den mirakuløse løsning på Taxas problem. Vi ved ikke med sikkerhed, hvorvidt udvalgets medlemmer fandt løsningen i festligt lag og under indtagelsen af diverse bevidstheds påvirkende stoffer (øl og lign.) eller om de begav sig ud på en ensom vandring i de Norske fjelde, for at anråbe de store Nordiske Guder – Odin og Thor - for at få Deres hjælp til at løse problemet. Måske blev der også forsøgt andre former for gruppeterapi, for at finde løsningen! Vi ved det ikke, men vi ved, at de fandt en løsning mens de var i Norge for Vognmændenes penge, og det er det vigtigste. Og det er den tagbøjle, som Taxa kører rundt med oppe på taget i dag. Og det er det vigtigste.

Og vi synes bestemt, at sidst vi var i en af THansens butikker, da så vi en tagbøjle, der umiskendeligt lignede den, som sidder på toppen af alle Taxas vogne. Men tagbøjlen fra THansen koster sikkert kun en brøkdel af, hvad Taxas koster – og så havde udvalget

heller ikke fået en tur til Norge, hvis de havde valgt den fra THansen.

Og nu skal Taxa så have designet en ny toplygte!

Dette tegner til at blive et projekt, der er langt større end tagbøjlen. Og derfor må vi forvente, at indsatsen også vil være langt højere. Her kan det pågældende udvalg formodentlig ikke nøjes med en tur til Oslo, nej, her skal langt mere drastiske skridt til.

Måske bør man tage et luksus krydstogt op langs Grønlands øst kyst?

Eller måske skal man tage ned og anråbe Olympens Guder om hjælp? Måske bør man spørge selve Oraklet fra Delfi? Med andre ord, Middelhavsregionen er et oplagt rejsemål, når man for de andres penge, skal på ferie, for at designe en toplygte, som sikkert allerede har været på tale.

Men også mere eksotiske destinationer kan komme på tale. Vi har hørt hvisken i krogene om, at der er nogle der hellere vil til mere eksotiske egne, f.eks. Bangkok! Her skulle mulighederne for at slappe fuldstændigt af, inden den store beslutning tages, være særdeles fine. Bl.a. skulle man kunne slappe af med noget der hedder ”thai massage”, noget der vist nok er meget berømt, idet der er man-

ge der reklamerer med det i annoncer i Ekstra Bladet.

Der er naturligvis også mange andre muligheder, så vi er endog meget spændte på, hvor og hvordan Taxa vil løse problemet med toplygterne, problemet er jo ikke helt nyt, men det er nyt, at Taxa vil tage det alvorligt.

Men indtil problemet er løst, så vil vi fortsætte grublerierne her på **Rygters Varme Smedje**.

---

*Vi skriver kontrakten i  
2007.*

*Vi køber selskabet i 2008.*

*Vi laver det nye fælles  
selskab i 2006.*

*Vi betaler når det bliver  
mark.*



*Ø*

## *Cirkus Codan II.*

Den uendelige historie om Cirkus Codan og dens mangeårige leder, John Lindbom, fortsætter. Hvordan det hænger sammen inde i cirkusteltet og de forskellige forestillinger imellem, det er svært at se. Men vi er så småt ved at finde ud af visse af sammenhængende—og det er en sand gyser.

Vognmændene i Codan Taxi fik på deres generalforsamling i marts måned 2007 at vide, at John Lindbom havde overtaget aktierne i Taxamotor.

Tilsyneladende får man kun noget at vide om John Lindboms dispositioner i Codan Taxi en gang om året—vi formoder at han har frit spil resten af tiden?

Det fremgår nu, af papirer fra selskabsstyrelsen, at John Lindbom overtog Taxamotor allerede i november 2006 og samtidigt stiftede han et nyt selskab, der hedder Dansk Taxi Compagni A/S.

Vognmandsforeningen Codan Taxi er storaktionærer i Dansk Taxi Compagni A/S, som igen er storaktionær i Transportadministrationen. Med andre ord, vognmændene i Codan Taxi hæfter for hele cirkuset.

Det der er rigtig interessant i hele denne forestilling, er at der er kommet en ny mand ind i bestyrelserne, Peter Balling Fonsager-Jensen. Den nye mand er ukendt i taxibranchen og beskæftiger sig til dagligt med virksomhedsrådgivning. Og vi går derfor ud fra, at det er dem der finansierer Cirkus Codan, der har forlangt at der kom en ny mand ind i bestyrelsen, helst en, der kan overskue alle Johns vilde dispositioner.

**Transport Administrationen A/S**

2

**SELSKABSOPLYSNINGER**

---

<b>Selskabet</b>	Transport Administrationen A/S Finsensvej 86 2000 Frederiksberg
	CVR-nr 15 88 26 46
	Hjemsted Frederiksberg
	Regnskabsår 1. januar - 31. december
	Virksomhedskapital Kr. 2.904.000
<b>Bestyrelse</b>	John Lindbom (formand) Leif Otto Andersen Arne Christensen Peter Balling Fonsager-Jensen Henrik Nielsen
<b>Direktion</b>	Henrik Nielsen
<b>Revision</b>	Statsautoriseret revisor Morten Clauson-Kaas
<b>Hovedaktivitet</b>	Administration af trafikdirigeringsystemer og kontokørsel
<b>Storaktionær jf. A/S-lovens § 28b</b>	Dansk Taxi Compagni A/S

**SELSKABSOPLYSNINGER**

---

<b>Selskabet</b>	Dansk Taxi Compagni A/S Jernbane Alle 68 2720 Vanløse
	CVR nr. 30 06 77 62
	Hjemsted København
	Regnskabsår 1. januar - 31. december
<b>Bestyrelse</b>	John Lindbom Peter Balling Fonsager-Jensen Henrik Nielsen
<b>Direktion</b>	Henrik Nielsen
<b>Revision</b>	Statsautoriseret revisor Morten Clauson-Kaas
<b>Hovedaktivitet</b>	Besiddelse af aktier i Transport Administrationen A/S
<b>Storaktionærer jf. A/S-lovens § 28b</b>	Vognmandsforeningen Codan Taxi

*Codan Taxis slogan har altid været:*

*”Ikke størst men altid først!”*

*Nu bliver Dansk Taxi Compagnis slogan:*

*”vi er stadig først og gælden er også størst!”*



# Bladet

*KAT-Bladet udkommer 10 gange årligt.*

*Redaktion*

Ansvh. Red. Andris Kirsteins.

Bladet tilsendes abonnenter, faglige organisationer samt relevante myndigheder.

Abonnement 125 kr./året.

## KAT—Bladet.

Postadresse: Käthe Gren, Aarestrupsvej 11, st.th., 2500, Valby.

e-mail adresse: k-a-t@katbladet.dk

Hjemmeside: [www.katbladet.dk](http://www.katbladet.dk)

Faglig konsulent: Kurt Petersen.

Alle kan tegne abonnement for 125,-kr. årligt.

KAT-Bladets redaktion:

Grete Gren, Leif Jensen, Pia Jensen & Andris Kirsteins.