



Bladet

Oktober 2008. 28. Årg. Nr. 8.

**Avis kræver politimyndighed til
taxicentraler!** Side 2.

**Er taxierne miljøsvin?
-Eller er politikerne
dobbeltmoralske?** Side 7.

**Hurra for
Morten Helveg Petersen!** Side 13.

Rygters Varme Smedje! Side 16.

Kat-Bladet berigtiger. Side 19.

Læs også: www.katbladet.dk

Avis kræver politimyndighed til taxicentraler!

Man kunne den 26. og 27. august på Sjællandske.dk under overskrifterne ”Vanvidskørsel kvæster fire” samt ”Taxi-direktør tavs om følger af natlig ulykke” læse om en beklagelig ulykke som en vogn fra 4x35 var ude for i det syd-sjællandske.

Vi ved godt, at der er noget der hedder ”agurketid” for aviserne. Men vi vidste ikke, at det stod så slemt til, blot en times kørsel fra København.

Sjællandske.dk har pustet historien op til noget den slet ikke er. Når man læser de to artikler, så får man på fornemmelsen, at vi her sidder med årets største kriminalsag. Men i virkeligheden, er der tale om en ganske banal færdselsulykke, der bliver blæst op til uanede dimensioner.

Sagen kort: En taxa fra 4x35 kører tilsyneladende (næsten helt sikkert) for stærkt og når ikke at se en rundkørsel i tide og kører derfor næsten midt hen over den og videre ind i en farvehandel. Under ulykken kommer vognens fire passagerer tilsyneladende lettere til skade.

Og nu vil Sjællandske.dk så tilsyneladende have Taxa 4x35 til at fratage chaufføren hans levebrød og kørekort og vognmanden ligeså.

Må vi gøre opmærksom på, at det koster tilsyneladende kun 2 år at slå et andet menneske ihjel her i landet, forudsat at man hopper op og ned på hans hoved i en halv times tid, for at gøre livets afslutning ekstra pinefuldt for offeret.

Er det ikke at bringe tingene lidt ud af proportion?

Eller tror Sjællandske måske, at Taxa 4x35 er en underafdeling af Københavns Politi? Eller en speciel "Indsatsgruppe" direkte under Justitsministeriet i en sydamerikansk "banan" republik med speciale i ulydige taxichauffører? Har man aldrig på Sjællandske hørt ordet retsstat? Magtens tredeling?

Befinder vi os så langt ude på det sydsjællandske, at man ikke ved hvordan tingene fungerer i en retsstat?

I retsstaten Danmark lovgiver politikerne inde på Christiansborg. Politiet sørger for at lovene overholdes og efterforsker i de tilfælde, hvor lovene ikke overholdes. Og så er det domstolene der dømmer efter fastlagte procedurer.

Og alligevel ser det for os ud som om Sjællandske vil have Taxa 4x35 til at smide både vognmand og chauffør ud af bestillingskontoret og helst også fratage dem deres kørekort helt uden om justitsvæsenet i Danmark!

Det må siges at være endog meget betænkeligt, når en avis begynder at argumentere for noget, der i mistænkelig grad ligner selvtægt.

Og hvad er grundlaget?

Jo, ifølge Sjællandske har fire berusede mennesker ringet efter en 4x35 for at blive kørt til Slagelse eller deromkring. Disse fire berusede personer, der enten sidder og halvsover eller har travlt med at underholde hinanden med små vittigheder, de ser helt klart og tydeligt at bilen kører 140 km/t, men de siger intet. Det er dog deres pligt, at bede chaufføren om at køre efter gældende regler, men de siger intet; så de må vel indirekte være medskyldige! De har måske opfordret chaufføren til at køre lidt stærkere end tilladt, de ville jo gerne hurtigt hjem?

For sent opdager chaufføren rundkørslen, men når alligevel at bremse ned til 60-70 km/t og med denne hastighed kører taxien så henover rundkørslen og ind i farveforretningens trappe, som stopper den effektivt! Vi skal altså tro på, at fire berusede mennesker, formodentlig uden sikkerhedsseler, der pludseligt opdager at de er på vej ind i en ulykke og bliver rystet kraftigt frem og tilbage på deres tur igennem rundkørslen, de stirrer skarpt på taxiens speedometer og ser helt klart og tydeligt, at bilen kører med 60-70 km/t? Helt ærligt, ikke engang køerne ude på markerne i Slagelse og omegn vil tro på den historie.

Man kan blot kigge på det billede, som Sjællandske selv bringer, hvor taxien står ”hjælpeløst” banket ind i trappen på ”Flügger” forretningen, der er jo ikke mange skader på den. Og enhver ved, at alle moderne biler er konstrueret således, at kræfterne fra et sammenstød vil blive absorberet i fronten, dvs. at fronten vil deformere eller krølle sammen. Men på billedet ser kølerhjelm helt intakt ud! Hvordan kan det lade sig gøre med 60-70 km/t?

Men det bliver værre!

Sjællandske bliver harm, på egne eller andres vegne, over at taxas direktør, Steen Dahl Andersen, har udtalt, at taxa ikke har myndighed til at gøre noget ved den sag, selvom den er uheldig for branchen. Men faktisk taler direktøren sandt, sådan er loven. Taxicentralerne er ikke underafdelinger af politiet.

Og for at gøre sagen endnu værre, så spørger Sjællandske sekretariatschef Jørgen Kjær, som kommer med noget forblommet sludder om, at det kun er delvist rigtigt, for hvis vognmanden er medlem af ejerforeningen i Taxa, så kan de godt smide ham ud! Dette må være en af Jørgen Kjærs bedre, for det er da rigtigt, at Taxa kan smide en vognmand ud af ejerkredsen fordi han er rødhåret eller af anden grund, hvis de kan skaffe et tilstrækkeligt stort flertal på en generalforsam-

ling, men hvad vil der ske ved det?

Intet, absolut intet, manden vil bare fortsætte med at køre i bestillingskontoret som indlejer. Så det er sådan set noget sludder, Jørgen Kjær disker op med.

Sjællandske bliver endnu grovere, de vil have at vide om chauffør og vognmand er en og samme person samt navnet på dem. Dette får de ikke, hvorfor de skoser både direktør Steen Dahl Andersen samt en anonym medarbejder, der nægter at udlevere oplysningerne til dem. Men hvad skulle Sjællandske bruge de informationer til? Ville de øve selvtægt? Begge personer følger blot gældende retningslinjer. Selvom chaufføren måske har været et dumt svin, og uheldet er delvist selvforskyldt, så er det dog kun en færdselsulykke og ikke tredobbelt rov-mord.

Men Sjællandske synker endnu dybere ned i lortet.

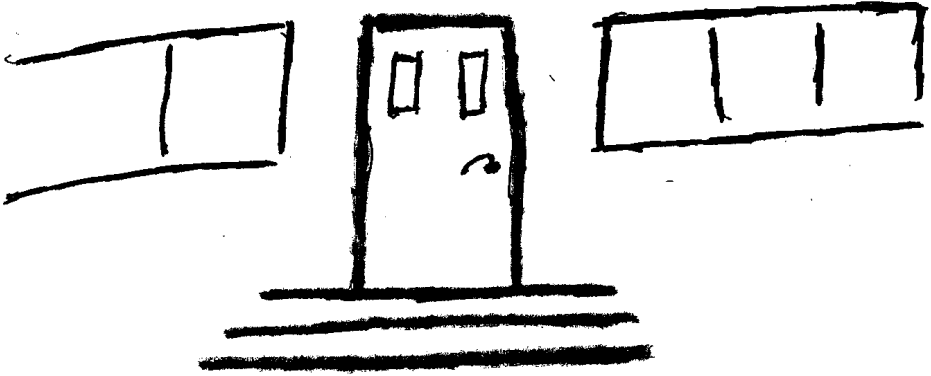
Sjællandske ønsker at vide, hvor meget der skal til, før Taxa 4x35 iværksætter sanktioner overfor chauffører / vognmænd? De spørger: Er snyd med priserne nok? Voldtægt af en kunde? Spritkørsel?

Og de slutter med: Svaret blæser i vinden.

Ja, svaret blæser i vinden, det må være de sprittåger og vinde der opstår, når journalisterne på Sjællandske udånder, for disse artikler er forhåbentlig skrevet i en kolossal brandert og ikke udtryk for den journalistiske linje på Sjællandske. For dette er luderjournalistik af værste skuffe.

Vi har i hvert fald aldrig set en gang mere inkompetent luderjournalistik end det, Sjællandske her fremturer med!

FLÜGGER



Er Taxierne miljøsvin? **-Eller er politikerne dobbeltmoraliske?**

Burde miljøbevidsthed ikke betyde, at man gik ind for mindre forurening?

Fikse ideer vokser ikke på træerne, til gengæld vokser de helt vildt, som ukrudt, inde i politikernes hoveder.

Og en af deres nyeste og mest vedvarende ideer er, miljø. Dette burde naturligvis betyde, at politikerne tænkte på, hvordan samfundet som helhed kunne forene mindre, alle til gode. Men sådan er det naturligvis ikke.

For øjeblikket betyder det, at politikerne har udset sig taxierhvervet som ”prygelknabe”, og så prygler de løs på os, efter forgodtbefindende. Under visse politiske systemer, har man haft en ”prygelknabe”, under andre en anden; og i Danmark i dag har man så valgt at prygle løs på taxierhvervet. Man må her forstå, at politikerne ikke nødvendigvis gør det af dissideret ondskab, men at de først og fremmest gør det for at tiltrække stemmer til næste valg, så de kan blive siddende og lave det de er bedst til. Det skal her bringes i erindring, at mange politikere startede deres karriere med at få skiftet ble og sutte på sut, dette blev senere vekslet til at gå på en institution hvor mindst to ”reserve” mødre holdt dem i hånden hele dagen, og nu har de så fundet deres endelige kald – de er kommet på overførselsindkomst (en forhøjet overførselsindkomst, kun beregnet på politikere).

Når man læser, hvordan politikerne lader deres verbale tæsk falde over

vores erhverv, så kan man ikke helt forstå, hvordan de har båret sig ad med at blive valgt – enten må vælgerne være utroligt småt begavede, eller også er kriteriet for politikerne så lavt, at alle kan opfylde det.

Det er helt sikkert ikke indsigt i sagernes rette sammenhæng, der præger debatten – det er kun populisme og leflen for stemmer til næste valg.

En gang imellem har man på fornemmelsen, at visse politikere tror, at vognmændene bare køber de størst mulige biler for at brænde mest muligt brændstof af! Men hvilket formål skulle det tjene? Det er dog en forretning, man driver. Det er slutresultatet på bundlinjen der tæller – og kun det!

De fleste, der har chauffør på deres bil(er), vælger et ganske bestemt bilmærke, fordi dette mærke har vist sig at have den bedste totaløkonomi. Der er også hensynet til chaufførens arbejdsplads, han skal vel ikke ende som invalid, fordi politikerne tvang ham ind i en alt for lille bil, der var uegnet til vores erhverv. Og så er der hensynet til passagererne m/u bagage. Men alt dette tænker politikerne ikke på, deres tankegang er uhyre smalsporet.

Diverse uvidende politikere bliver ved med at nævne Toyota Prius som et miljøvenligt alternativ, men hvad miljøvenligt er der ved den bil? Vi har tidligere nævnt, at Prius'en er en af de største miljøsvin der fremstilles i dag, når man ser på den totale miljøbelastning. Vi henviser her til "Central Connecticut State University" eller også kan man finde mere herom på STFF's hjemmeside eller på "taxidrivere" hjemmeside.

Bl.a. SF's trafikordfører Pia Olsen Dyhr (POD) er kommet med nogle udtalelser om, at man i New York vil tvinge taxierne til at være mere miljøvenlige. Har POD nogen anelse om, hvad målet i New York er? I første omgang skal

New York's taxier køre 10,6 km/l, og til næste år strammes kravet så til 12,8 km/l. Det bliver bl.a. biler som Nissan Altima, Chevrolet Malibu og Ford Escape der kommer til at dominere billedet. Men sagde POD ikke selv, at taxierne i København kørte ca. 14 km/l? Altså er vi over det mål, som POD henviser til fra New York! POD postulerede også, at en normal privatbil kørte ca. 18 km/l. Dette må vist anses for at være noget vrøvl. Uanset hvad forhandleren siger, så kører de næppe mere end 10 km/l, man skal jo tage hensyn til, at privatbiler næsten altid kører med en kold motor, og her er benzinförbruget væsentligt højere end med varm motor. Og så er det ikke så pladskrævende at køre sine to børn i skole, som at køre fire velvoksne personer med 4 store kufferter til lufthavnen.

Så måske burde POD give sin realitetssans en vitaminindsprøjtning, så den kom i overensstemmelse med den virkelige verden. Må vi spørge, hvor mange år har POD kørt som taxichauffør?

Og nu, for at POD og andre politikere ikke skal tro, at vi ikke gerne vil have et renere miljø, så vil vi lige nævne en række sager, hvor politikerne har stemt og handlet imod miljøet – først og fremmest fordi politikerne ikke tænker på miljøet, men kun på antallet af stemmer til næste valg, man skulle jo nødig blive stemt ud, så man risikerede at havne som taxichauffør!

Klaus Bondam og co. har fået sat hastigheden på Åboulevarden ned til 50 km/t, dette bevirker, at bilerne ikke mere kan køre i højeste gear, men må køre i næsthøjeste med øget brændstofforbrug og øget forurening til følge. Konklusion: Politikerne handlede til skade for miljøet!

I København forbød politikerne lastbiler over 18 tons med det resultat, at der nu skal 2-3 gange så mange lastbiler ind i byen, for at byen kan blive forsynet med varer. Konklusion: Politikerne handlede til skade for miljøet!

Både de Københavnske samt de landspolitiske politikere har i årtier nægtet at lave de nødvendige investeringer i infrastrukturen, havnetunnel, omfartsveje udvidelser m.m.m., hvilket har bevirket endeløse køer i myldretiden. Konklusion: Politikerne handlede til skade for miljøet!

Politikerne fastholder verdens højeste afgifter på den danske bilpark, hvorfor den danske bilpark også er blandt de ældste og mest forurenende i Europa. Hvis vi betalte det samme i afgift som tyskerne, så ville danskerne ikke valfarte til Tyskland, for at opkøbe deres gamle udtjente vrag. Konklusion: Politikerne handlede til skade for miljøet!

Politikerne afviser at benytte SCR-teknologi i kampen mod de sundhedsskadelige NOx partikler, hvorfor Danmark har EU's næsthøjeste udslip. Konklusion: Politikerne handlede til skade for miljøet!

Kommunerne i Danmark bruger gasbrændere for at bekæmpe ukrudt, men specialkonsulent og biolog i Miljøstyrelsen, Claus Hansen, har udregnet at der herved udledes lige så meget CO₂, som det 6.000 biler ville udlede, hvis de hver især kørte 12.000 km/året. Dette kunne undgås, ved at bruge Roundup, som, brugt rigtigt, miljømæssigt er uskadeligt. Konklusion: Politikerne handlede til skade for miljøet!

Gamle lastbiler, der kører ind i miljøzonen i København, skal have et partikelfilter, mens nye lastbiler ikke behøver at have et sådant. Dvs. at nye lastbiler og busser købt efter 2006, kan køre ind i Københavns miljøzone uden partikelfilter, selv om de udleder over 100 gange flere sundhedsskadelige, ultrafine partikler end gamle lastbiler med filter. Konklusion: Politikerne handlede til skade for miljøet!

Man lader store 15 tons tunge busser køre rundt i byens gader med kun 1 eller 2 passagerer i, dette er miljøsvineri af værste skuffe, det offentlige burde betale folk for at tage en taxi på de tider af dagen, hvor det ikke kan betale sig at lade busserne udføre opgaven. Men atter engang: Politikerne handler til skade for miljøet!

Amerikanske forskere forventer, at termoelektriske generatorer, som omdanner udstødningsgassernes varme til elektrisk strøm, kan sidde i bilerne om 3 år, og de vil på denne måde spare omkring 10 % i brændstofforbruget. Både General Motors samt BMW er i samarbejde med Ohio State University tæt på at have færdigudviklet en termoelektrisk enhed, som kan trække strøm fra bilernes varme udstødningsrør. Man har bl.a. gennemprøvet teknikken i en lastbil, der problemløst har kørt 885.000 km med den. Desuden har NASA brugt sådanne enheder i det ydre rum i 30 år, uden mærkbart slid. Så hvorfor skal politikerne prygle løs på vores erhverv, i stedet for at afvente forskernes løsninger på problemet? Stemmer, de fisker stemmer til næste valg!

På biludstillingen i Paris lancerer Mercedes Benz en ny dieselmotor, der kan køre tæt på 20 km/l, bilens officielle navn er MB C 250 CDI Blue Efficiency Prime Edition. Må vi spørge? Følger politikerne slet ikke med i, hvad der foregår i den virkelige verden? Eller tænker de udelukkende på stemmer til næste valg?

General Motors har lanceret en ny bil, Chevrolet Volt, som skulle være en ny måde at sammenkoble benzin- og batterimotorer på, den er nok mest interessant for private, men politikerne burde da følge med i udviklingen, i stedet for at prøve på at tvinge befolkningen til at vælge de mest miljøsvinske løsninger. Bilen skulle komme i produktion 2010/2011. Men igen, de tænker kun på stem-

merne til næste valg, ikke på miljøet!

Når vi nu skal have klimakonferencen i København og alle de meget vigtige mennesker skal transporteres rundt i byen, bliver det så i gode og miljørigtige biler, der kører langt på literen eller evt. kører på el? Nej, det vigtigste er, at bilerne kan køre hurtigt og at de har aircondition. Miljøet er atter engang en underordnet faktor. For politikerne tænker kun på sig selv!

For år tilbage, kunne politikerne have besluttet at udvide atomforsøgsstation Risø, således at man kunne have forsynet hele Danmark med ren og forureningsfri elektricitet, men man valgte at nedlægge atomkraftværket, til skade for miljøet. Man havde her muligheden for, at forsyne hele togdriften samt hele opvarmningen af samtlige boliger i Danmark med energi, men politikerne valgte at stemme imod miljøet. Atter engang, tænkte de kun på stemmerne til næste valg!

Et af de mere spøjse tiltag, som politikerne bør tage stilling til er, at singler forbruger mere energi end en gennemsnitsperson i en normal familie, hele 55 % mere! Vil politikerne nu tvinge os til at flytte sammen to eller flere? Nej, politikerne handler altid til skade for miljøet!

Politikerne taler meget om el-biler, men ifølge bladet ingeniørens hjemmeside, så er alle de gyldne løfter om el-biler, blot tågesnak og salgsgas, noget som blot lukkes ud, for at holde investorerne ved godt mod og aktiekurserne oppe! Og politikerne spiser det råt. For det trækker stemmer til næste valg!

Det eneste fornuftige vi har læst om emnet er EU-politikeren Christian Rovsing, som forsøger at skaffe opbakning i EU til, at man skal forbyde nye benzin- og dieslbiler i år 2025. Dette giver da lidt mening.

Så inden diverse småt begavede politikere kaster sig over vores branche, så burde de måske undersøge, hvordan virkelighedens verden ser ud og hvordan fremtidsperspektiverne for denne verden ser ud. Men det kan man måske ikke forlange, så længe de kun tænker på stemmerne til næste valg!

Hurra for Morten Helveg Petersen!

Man kunne på internettet d. 5. september 2008 på politikken samt d. 13. september 2008 på Taxidrivets læse, at Morten Helveg Petersen vil have sat topskatten på arbejde ned, han nævner bl.a. specifikt taxichauffører. Morten Helveg Petersen siger: ”Der er taxichaufføren, som stopper med at køre taxa i september – oktober måned, når topskatten sætter ind”.

Fik i fat i den, små venner. Vi tilhører nogle af de mest stabile samfunds bærende kapitalister der findes. Selvfølgelig skal topskatten sættes ned, så vi kan køre nogle ekstra timer. Vi har godt nok ikke hørt om nogen, der holdt stille i september + oktober måned, men man skal ikke afsværge at de findes. Vi mener, at langt størsteparten holder ferie i juni, juli samt august. Men lad det ligge, det er uden betydning.

Hovedsagen er, at vi synes at Morten Helveg Petersen er en guttermand, at tænke sig, han tænker på os hårdtarbejdende taxichauffører.

Men vi undrede os godt nok lidt over, hvorfor der ikke var nogen af os her på redaktionen, der havde ramt loftet for topskat (327.200kr i år 2007). Men vi er selvfølgelig nogle ”gamle hængerøve”, vi prøver på at holde vores arbejds-

indsats til ca. 40 – 50 timer/ugen.

Men når vi nu arbejder så meget, hvorfor kan vi så ikke ramme grænsen for topskat?

Ifølge nævnets statistikker, så indkører en taxi i gennemsnit 242,75 kr/time. Og hvis vi for nemheds skyld regner med, at en chauffør får 50 % af det indkørte beløb i løn + feriepenge, så rammer vi ikke helt ved siden af, idet de andre aflønningsformer samlet set giver ca. det samme.

Vi tog blyant og papir frem og begyndte at regne. Vi kom frem til, at en chauffør havde ca. 136,55 kr/timen inkl. feriepenge. Og da vi ved, at der først betales topskat efter at man har passeret 327.200 kr. (2007), så regnede vi hurtigt ud, at en taxichauffør skal køre ca. 2396,25 timer, bare for at nå op til grænsen. Hvis vi antager, at en chauffør holder 6 ugers ferie, ligesom normale mennesker, så skal han køre 52,1 time/ugen samtlige 46 uger.

Fik i fat i den? Vi er nu oppe på 13 timers overarbejde hver eneste uge, og dette helt uden overarbejdsbetaling!

Men da Morten Helveg Petersen bekymrede sig så meget om taxichaufførerne, så må vi gå ud fra, at der er en hel del, der tjener mere end det. Og da Morten Helveg Petersen anser det for at være et problem der er værd at nævne, så vil vi antage, at der nok er en del der tjener i hvert fald 50.000 kr. over loftet, måske mere. For hvis det bare drejede sig om 10 – 20 kr., så var det vel ikke værd at nævne. Og Morten Helveg Petersen har sikkert adgang til statistikker, som vi andre ikke har kendskab til.

Så vi fattede atter papir og blyant og regnede videre. Og vi kom frem

til, at hvis en taxichauffør kørte 60 timer/ugen i 46 uger, så ville han jf. nævnets statistikker komme til at tjene 376.869 kr., altså ca. 50.000 kr. over loftet.

Vi forstår godt, at Morten Helveg Petersen ønsker at hjælpe disse mennesker; de er ganske enkelt nogle af samfundets mest stabile og bærende piller.

60 timer/ugen i 46 uger om året. Det er 23 timers overarbejde hver evig eneste uge. Og hver evig eneste time bliver kørt til den samme timeløn, hvis vi skal tro på nævnets statistikker. Dette er gode samfundsborgere, de tænker først og fremmest på samfundets ve og vel, og først derefter på deres eget liv og helbred. At tænke sig, 23 timers overarbejde hver eneste uge uden en eneste krone i overarbejdsbetaling, det er samfundssind!

Der er kun en ting at sige om det: "Sygeplejersker, SOSU-assistenten, politibetjente etc., kom i gang med at arbejde lige så meget som taxichaufførerne (og til samme løn) og kræve til næste overenskomst, at i heller ikke vil have overarbejdsbetaling, lige meget hvor mange timer i arbejder over". Alle ventelister ville forsvinde på ingen tid, og det ville ikke koste statskassen en eneste krone.

Vi i vores branche, må være godt dumme, for der er ikke nogen af ovennævnte, der vil arbejde weekend, weekend nat, helligdage etc. til 136,55 kr/timen inkl. feriepenge og pensionsordning.

Men vi kan nu ikke lade være med at få en ganske lille svag mistanke:

Ved Morten Helveg Petersen, hvad han taler om?

Rygters Varme Smedje!

Vi her på **Rygters Varme Smedje**, sad forleden i vores kedsomhed og ledte efter interessante nyheder med en vis relevans til vores erhverv og vi fandt, hvad vi søgte.

På Taxidrivens.dk stod der, under overskriften ”Godt nyt til alle Taxichauffører julen er reddet”, at Skat har hævet grænsen for skattefrie gaver fra arbejdsgiveren til arbejdstageren fra 500,-kr. til 700,-kr. Dette gælder dog kun, hvis der er tale om en julekurv eller lign. (en jule-”and”?), hvis der derimod er tale om kontanter eller gavekort, så skal beløbsmodtageren beskattes af det fulde beløb, hvorfor forskellen vides ikke, men sådan er det.

Vi kan godt forstå euforien hos Taxidrivens redaktion, endelig er der en dag, hvor en taxichauffør der har familie både kan spise sig selv og sin familie mæt.

Men, men, men!

Hvor længe har vi og Taxidrivens redaktion levet i denne verden – virkelighedens verden?

Hvor mange af disse flinke vognmænd, der helt uden blusel lader deres chauffører betale langt over halvdelen af rabatten til de rige storkunder, vil give deres chauffører en kurv til 500,- eller 700,- kroner til jul? Der kan da højst blive tale om en form for tilbagebetaling af de penge, som de uberettiget lod chaufførerne bløde, for at holde liv i storvognmændenes forretninger!

Tør Taxidrivere sætte antal på, hvor mange af disse gode og ”hæderlige” storvognmænd, der vitterlig vil give deres chauffører en julekurv? Vi tør ikke! De vil muligvis hive udgiften fra på deres selvangivelse, men det er ikke ensbetydende med, at de nogensinde har haft udgiften. De ved også, at skattevæsenet aldrig laver krydsrevisioner!

Og har Taxidrivere ikke, ligesom os her på **Rygters Varme Smedje**, hørt de vedholdende rygter om, at der kun findes en virkelig god grund til, at flere storvognmænd har meldt sig ind i en arbejdsgiverorganisation med feriekortordning – dette gælder naturligvis ikke for alle, men for en stor del. De ønsker at snyde chaufførerne! Arbejdsgiveren melder sig ind i den pågældende organisation og når året er omme, så bestiller han sine feriekort, uheldigvis ”kommer han til” at glemme at sende feriekortene til chaufførerne, så de chauffører der ikke personligt møder op, evt. med et ”tæskehold”, for at kræve at få deres af lovgivningen sikrede feriepenge, de får dem ikke! Men heldigvis huskede vognmanden at trække feriepengene fra på sin selvangivelse, dengang han udbetalte løn til chaufførerne, så han har sit på det ”trykke”! Og hvad gør Jørgen Kjær, manden der er ansat til at føre tilsyn med branchen? Han gør det han plejer, ingenting! Han burde foranstalte, at skattevæsenet foretog en krydsrevision af alle vognmænd med feriekortordning, således at alle vognmænd i branchen konkurrerede på lige vilkår. For hvis Jørgen Kjær ikke fører tilsyn med de brodne kar i branchen, hvorfor er han så ansat til at føre tilsyn?

Tror Taxidrivere på, at disse gode og hæderlige storvognmænd, der uden moralske skrumples bruger feriekortordningen til at ”snyde” deres chauffører og berige sig selv, at de vil købe en julekurv til deres chauffører? Vi har svært ved at tro på det! Vi tror gerne, at de hiver udgiften fra på selvangivelsen, men det er

ikke det samme, som at chaufførerne modtager kurven! Måske køber vognmændene bare kurvene og smider dem ned i deres private dybfrysere?

Kunne Taxidrivere ikke bruge deres gode "politiske" forbindelser til, at lægge pres på Jørgen Kjær, således at han foranstaltede, at skattevæsenet lavede en krydsrevision af de brodne kar i vores branche. Det ville gøre det lettere for de ærlige, at drive deres forretning, hvis konkurrencen om chaufførerne, kunderne etc. foregik på lige vilkår! Det er svært at få sin økonomi til at løbe rundt, når man overholder loven, hvis konkurrenterne ikke overholder den!

Så tror Taxidrivere helt ærligt på, at disse pragteksemplarer af udskud af den menneskelige race, vil forære deres chauffører en kurv til jul? Vi tror ikke på det, ikke så længe, der er chauffører nok, der er villige til at lade sig "snyde"!

Vi her på **Rygters Varme Smedje**, forstår godt Taxidrivere eufori, idet det med en taxichaufførers løn, er en kolossal indtægtsforøgelse, når den skattefrie julekurv (som man måske slet ikke får), bliver forøget med 200,-kr., problemet er blot; vil chaufførerne kunne overleve helt til jul, med den løn de får?



Kat-Bladet berigtiger!

Efter at have gennemlæst Dan-Taxis nye blad, så har vi fundet ud af, at John Lindbom, og muligvis nogle andre mener, at vi har skrevet i vores blad, at vognmændene i Codan Taxi hæftede for al den gæld Codan Taxi er i besiddelse af. Men sådan forholder det sig ikke.

Codan Taxi hæfter kun med sin formue, for den gæld John Lindbom har skaffet Codan Taxi.

Men!

Dommen fra Ryvang Bilen viser at det kan gå anderledes!

Da Ryvang Bilen lukkede og slukkede, blev hele deres gæld betragtet som et underskud i bestillingskontoret. Og denne gæld hæftede vognmændene for. Hvis ikke man tror på det, så kan man jo bare spørge de tidligere vognmænd i Ryvang Bilen om det, eller også kan man skaffe sig en kopi af papirerne fra retten.

Så John Lindbom har ret, vognmændene hænger ikke på Codan Taxis gæld, men hvis Codan Taxi går nedenunder og hjem, så skal vognmændene dække underskuddet alligevel. Men det kan John Lindbom formodentlig også bortforklare!



Bladet

KAT-Bladet udkommer 10 gange årligt.

Redaktion

Ansvh. Red. Andris Kirsteins.

Bladet tilsendes abonnenter, faglige organisationer samt relevante myndigheder.

Abonnement 125 kr./året.

KAT—Bladet.

Postadresse: Käthe Gren, Aarestrupsvej 11, st.th., 2500, Valby.

e-mail adresse: k-a-t@katbladet.dk

Hjemmeside: www.katbladet.dk

Faglig konsulent: Kurt Petersen.

Alle kan tegne abonnement for 125,-kr. årligt.

KAT-Bladets redaktion:

Grete Gren, Leif Jensen, Pia Jensen, Kurt Petersen & Andris Kirsteins.