



# Bladet

Medlemsblad for  
Københavns Aktive Taxiforening

Oktober 2007. 28. Årg. Nr. 7.

Er Jørgen Kjær  
og Taxinævnet  
magtsyge?

Skilteforvirring  
i  
lufthavnen!

Forslag til  
ny  
underbetaling!



Er manden professionel grædekone  
eller hvad?

Læs også: [www.katbladet.dk](http://www.katbladet.dk)

# **Er Jørgen Kjær & Taxinævnet magtsyge?**

*Eller vil de blot, for at sige det på pænt dansk,  
skrub skide på lovgivningen i Danmark, på Folketingets arbejde  
med at udfærdige lovgivningen samt på Det Danske Folkestyre i al  
almindelighed.*

For fuld forståelse af artiklen, læs: [www.taxinaevn.dk](http://www.taxinaevn.dk)

**Møder i kontaktudvalget.**

**Dagsorden til møde i kontaktudvalget d. 12. september  
2007. Samt**

**Referat fra møde i kontaktudvalget onsdag den 12. sep-  
tember 2007.**

Når vi lægger ud med så hård en overskrift, så er det fordi vi mener, at Jørgen Kjær og Taxinævnet samt bestillingskontorenes ledere, pamperne, prøver at tilrane sig en utrolig stor magt. En magt som lovgivningen aldrig havde tiltænkt dem. Og det eneste der snart adskiller forholdene i vores branche fra forholdene i en mellemamerikansk bananrepublik, det er at domstolene indtil videre ikke har været villige til at rette sig efter disse magtgale mennesker. Derfor er det vigtigt, at vi alle sammen altid kæmper imod denne samling

magtgale individer, idet de tilsyneladende ingen respekt har for gældende lovgivning overhovedet!

Når Jørgen Kjær og Taxinævnet siger, at de vil have samlet hele Region Hovedstaden under et nævn, for at fremme publikumsbetjeningen og højne erhvervets indtjening, så håber vi naturligvis at det går som de siger. Vi tvivler bare. Vi har en vis frygt for, at det vil gå anderledes. Nævnet forventer ikke, at der bliver problemer med at få kørt turene i de tyndt befolkede egne. Vi tror at der vil blive problemer på sigt.

Jørgen Kjær og Nævnet drager sammenlægningen af Stor-københavn og de gamle kommuner Farum, Birkerød, Stenløse og Ølstykke frem som uproblematisk. Men hvor ved de det fra? Den sammenlægning er dog ret ny. Man kan ikke forvente at problemerne skal dukke op så hurtigt. Der er reelt kun gået ca. et halvt år. Lad os se, når der er gået 3-5 år! Men Farum kommune er og var nærmeste nabo til Værløse. Og Stenløse ligger et enkelt stenkast fra Balle-rup. Der er en hel del længere til Gilleleje eller Frederiksværk!

Når der bliver travlt fredag eller lørdag nat, og en taxi fra Gilleleje eller Frederiksværk kommer ind til hovedstaden, hvem er så tosset nok til at tro på, at den vil returnere til Gilleleje eller Frederiksværk? Når nu chaufføren kan se, at der står 100 kunder på hvert

gadehjørne inde i centrum. Selvfølgelig vil han ikke det, han vil samle kunder op, og hvis ikke turen går mindst halvvejs ”hjemad”, så vil han returnere til Københavns centrum. Måske ikke det første halve år, men når der er gået et par år eller fem, så tror vi, at de fleste biler vil være at finde inde i city og at kunderne ude i randområderne enten må gå, vente meget længere end i dag, eller ringe til ”naboen” for at blive kørt hjem. Man kan ikke forvente, at ”Københavnere” vognene vil køre turene ude i yderområderne; de vil næsten helt sikkert vende næsen ”hjemefter”, frem for at køre rundt der, hvor de ikke er kendt. Herfra undtages naturligvis de ture, der går til Københavns Lufthavn i Kastrup og lignende. Hvem kan forvente en fører i at takke nej til en tilbudt tur i Gilleleje eller Frederiksværk, når føreren holder i Hillerød og ikke har nogen garanti for, hvor turen går hen. Eller måske vender han bare det døde øre til. Han ville i givet fald betale for sin venlighed med en kraftigt forringet timeløn! Men det forventer Nævnet måske at man gør?

Og hvilken løsning har Nævnet så på det problem? Jo, vold og trusler, specielt trusler om at inddrage folks førerkort eller bevilling. Og bagefter vil de så uddele områdebestemte bevillinger. Men hvis man vil uddele områdebestemte bevillinger, hvorfor så overhovedet sammenlægge randområderne med hovedstaden? Svaret kan, logisk set, kun være magtliderlighed. En sygelig og pervers trang til

at styre hele erhvervet, inklusive kunderne, med hård og diktatorisk hånd, nøjagtigt som i det hedengangne DDR; eller måske endda værre.

En af de andre trusler som Nævnet vil anvende er tilbagekaldelse af førerkortet eller bevillingen. Hvem har givet dem denne myndighed? I hvilken lovparagraf står det skrevet, at de må gøre dette? Vil Domstolene sanktionere dette? Eller bunder denne svin-ske, sygelige og perverse trang til at ”straffe” anderledes tænkende, blot i Jørgen Kjærs og Nævnets magtliderlighed?

Det skal da være lidt af en dommer, der uden at blinke med øjnene, fratager en chauffør hans førerkort / levebrød eller en vognmand hans bevilling / levebrød, blot fordi han har nægtet at køre en tur. Dette synes endnu mere grotesk ihukommende, at der er vognmænd der har svindlet med både moms, afgifter, feriepenge og alt andet der kunne svindles med, som ikke har fået fradømt deres levebrød selvom man prøvede. Ja, der er sågar en vognmand som er dømt for mord / medvirken til mord, som ikke fik frataget sine bevillinger. Og mord regnes vel fortsat for den groveste forbrydelse et menneske kan begå imod et andet menneske! Og hvis ikke domstolene vil fradømme folk deres levebrød på grund af mord, hvorfor skulle de så gøre det på grund af at en fører har nægtet at køre en tur?

Det vil ikke være første gang, at Jørgen Kjær / Taxinævnet taber en sag ved De Danske Domstole; og skulle Jørgen Kjær få lyst til at prøve på at slæbe et medlem af foreningen KAT for domstolene for at fradømme vedkommende hans bevilling / førerkort, så vil det være os en fornøjelse at se Jørgen Kjær tabe sagen – vi fristes til at sige: Fuldstændigt som han plejer!

Endvidere kan Taxinævnet give afslag på bevillingsansøgninger, ansøgninger om fornyelse af bevilling samt ansøgning om fornyelse af førerkort, hvis den pågældende har sagt nej til at køre ture, eller på anden måde været obsternasig; med andre ord, du er skyldig, også selvom du aldrig er blevet dømt for noget. Jørgen Kjær registrerer dig i sine hemmelige og dybt ulovlige kartoteker. Alle andre mennesker her i landet er uskyldige, indtil de er blevet dømt ved landets Domstole. En taxichauffør / vognmand er bare skyldig, han skal ikke dømmes! Os bekendt, må selv mennesker der er dømt for en forbrydelse ikke på et senere tidspunkt i deres tilværelse lastes for denne forbrydelse, hvis de har udstået deres straf. Men dette gælder ikke taxichauffører / vognmænd, de er altid skyldige. Det er derfor Jørgen Kjær fører hemmelige og ulovlige kartoteker over alt hvad vi laver – det minder en hel del om KGB eller Gestapo. Hvis ikke man er dømt ved domstolene, så må Jørgen Kjær / Taxinævnet ikke registrere én, og efter udstået straf, skal man

slettes igen. Men Jørgen Kjær og Taxinævnet, de retter sig ikke efter lovgivningen!

Det synes i øvrigt som om Jørgen Kjær og Taxinævnet har været utroligt miljøbevidste ved sidste kontaktudvalgsmøde; de har genbrugt en hel masse af deres fjollede, ubrugelige og tidligere (af Domstolene) kasserede ideer. Hvorfor de tror at ideerne skulle være brugelige nu, det vides ikke; men det kan være, at Jørgen Kjær genbruger dem hver gang der har været tilstrækkelig udskiftning i Taxinævnet. De fleste af nævnets medlemmer interesserer sig ikke for vores erhverv eller for hvad der tidligere har fungeret eller ikke fungeret for vores erhverv, så hvordan skulle de bære sig ad med at finde ud af, hvorvidt Jørgen Kjær udelukkende kommer med genbrugsideer. Genbrug er godt, men vi tror ikke på at genbruge ubrugelige og kasserede ideer!

Vagtordninger var også med i overvejelserne for at få kunderne kørt. Vagtordninger er noget godt, gammelt og velkendt, som har fungeret i mange år i de små centraler i Køge, Vordingborg og Nykøbing. Men vi her på redaktionen er ikke gamle nok til at kunne huske, at det skulle have været populært i København og omegn indenfor det tidsrum som dækkes af vores hukommelse. Måske er vognmændene / chaufførerne i hovedstadsområdet mere anarkistiske end deres kollegaer ude på landet, eller også har Københavnercen-

tralerne altid stolet på, at de havde en størrelse der gjorde, at der altid var en vogn på gaden. Og så har det vel altid været sådan, at ingen kørte hjem, hvis der var travlt. Vores erhverv består nu engang af en samling ”skøre skider” og individualister, før i tiden i højere grad end nu, men det har altid været sådan at vi har dækket og dækket over hinandens fejl og mangler, og derfor er det altid gået, bl.a. også fordi lønnen før i tiden var anstændig i forhold til den store grad af frihed. Men i dag er lønnen blevet forholdsvis ringere, og nu vil Nævnet så også tage vores frihed! Hvorfor er vi her?

Sammen med vagtordningerne, så ville Nævnet også gerne give centralerne lov til at forbyde førerne at køre gadgeture på visse tider af dagen. Hvorfor nu det? Er det ikke den enkelte vognmand (chauffør), der er selvstændig næringsdrivende? Er det så ikke også ham, der skal bestemme, hvornår han kører med hvem? Samtidigt begrænser dette forslag chaufførernes (vognmændenes) muligheder for at maksimere deres timeløn. Man skal jo ikke have kørt taxi i 25 år for at vide, at man kan køre med 2-3 gange så mange kunder, hvis man samler dem op på gaden frem for at køre telefonbetjente ture. Og når man kører 2-3 gange så mange ture, så effektiviserer man jo erhvervet, og Jørgen Kjær har gentagne gange sagt, at vi skal være mere effektive, nu er man det og så er det ikke godt nok. Men måske ligger en del af problemet netop heri, hverken Jørgen Kjær eller no-

gen af nævnsmedlemmerne har nogensinde skullet leve af at køre taxi; de møder bare, så går resten af sig selv!

Nævnet ville meget gerne have, at centralerne uddelte boder til ”utilpassede” vognmænd / chauffører, ligesom de gerne så, at centralerne lukkede for radioforbindelsen til de vogne som ikke opførte sig ”politisk korrekt”! Domstolene har den ene gang efter den anden, tilkendt vognmænd der har fået lukket for radioforbindelsen eller er blevet ekskluderet, kæmpeerstatninger. Hvorfor bliver Jørgen Kjær og Taxinævnet så ved med at forsøge at fortælle bestillingskontorerne, at de bare kan smide vognmændene ud og lukke for radioforbindelsen til vognene? Det må de ikke! Det er tvangstilslutningspligten der forhindrer dette. Og tvangstilslutningspligten, den har bestillingskontorspamperne selv kæmpet for at opretholde i årevis! Pamperne vil ikke af med tvangstilslutningspligten og derfor kan de ikke holde orden i eget hus!

Men Jørgen Kjær og Taxinævnet tror måske, at de er Guder eller at de har gudestatus; og derfor tror de,, at de kan handle imod lovgivningen i dette land!

Visse bestillingskontorspampere, heriblandt ”Ærlige” Palle samt selvfølgelig DTR og SaB, forstår ikke, hvorfor indbringelse af en administrativ afgørelse for domstolene har opsættende virkning,

men sådan må det nu være i en retsstat. Man kan ikke lade fuldstændigt ligegyldige embedsmænd skalte og valte med folks liv og deres fremtid helt efter forgodtbefindende. Hvad sker der, hvis domstolene er uenige i en afgørelse? Så får vedkommende selvfølgelig en meget stor erstatning. Dette er pumperne naturligvis ligeglade med, da det ikke er deres penge, der skal betales erstatning med! Jørgen Kjær og Taxinævnet havde naturligvis flere gange forsøgt at få domstolene til at frafalde reglen om, at en indbringelse for domstolene skulle have opsættende virkning, men dette var ikke lykkedes. Og Gud Ske tak og lov for det! Så dumme er domstolene her i landet trods alt ikke! For os at se, ser det ud til, at Jørgen Kjær og Taxinævnet prøver på at fjerne alt hvad der ligner retssikkerhed fra vores erhverv. Hvis de kunne, så sendte de os såmænd nok i arbejdslejr til genopdragelse; men det kan de ikke indtil videre! Men hvem skulle tro, at den slags tanker stadigvæk eksisterede i et demokratisk land, så mange år efter "Førerens" død!

Vi kan godt frygte for fremtiden. Vi kan godt frygte for, at vi kun kan få vores ret, hvis vi har tiden, pengene og kræfterne til at føre alle sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Vi kan kun tilråde alle til at kæmpe imod disse bureaukratiske pumper, for ellers ender vi som en Mellemerikansk bananrepublik.

## *Er manden professionel grædekone eller hvad?*

Taxa 4x35's direktør, Steen Dahl, har i det seneste nummer af Taxanyt forfattet en artikel på lederplads. Al ære og respekt for det. Vi er ikke et eneste sekund i tvivl om, at manden har forstand på økonomi og tal. Og hvis manden vil indvie os almindeligt dødelige i nogle af de ting, som koster Taxa 4x35 unødvendige penge, så synes vi at det er helt fint. Vi vil gerne tage ved lære!

Men efter at have læst Steen Dahls artikel, så er vi ikke helt sikre på, hvorvidt Steen Dahl har orden i begreberne!

Hvis direktøren ønsker at oplyse og belære os almindelige dødelige om tingenes rette sammenhæng i Taxa 4x35, så kræver det som et minimum, at han selv er velinformeret og har styr på vigtigheden af de forskellige faktorer.

Og her synes vi, at det går lidt skævt for den gode direktør.

Han taler rundt og i cirkler, ligesom katten om den varme grød. Man vil gerne snuse til grøden og til smørklatten, men man vil ikke stikke næsen ned i den brændende varme grød, for at finde mandlen!

Og direktøren har det tilsyneladende ligesom katten, han vil ikke eller må ikke få lov til at finde frem til det egentlige problem der koster Taxa penge; og derfor roder han rundt efter en tabt 25 øre nede på gulvet, alt imens 1000 kr. sedlerne flyver ud af vinduet.

Måske giver direktøren selv svaret i de første linier af sin artikel, citat: ”i et informationssamfund, hvor informationerne flyder i en lind strøm, og hvor det kan være vanskeligt at skelne mellem sandt og usandt.” Dette er måske svaret på vores spørgsmål, direktøren kan heller ikke finde ud af, hvad der er sandt og usandt. Det er måske ikke gået op for ham, at han ikke nødvendigvis får alle informationer. Han får måske kun det, som man synes at han bør vide.

Hvorfor ævler direktøren ellers om en vognmand, der muligvis har kostet Taxa ca. 100.000,-kr. ved at klage over Taxa til datatilsynet. Taxa kunne have undgået dette ved at overholde loven. Hvis ikke Taxa brugte mere end halvdelen af centralens computerkraft på, ulovligt, at registrere hver eneste vogn hvert eneste minut den er på arbejde, men i stedet brugte computerkraften på at få afsendt nogle ture (vi ved alle, at anlægget har svært ved at opdatere). Det kan da heller ikke være meningen, at man gemmer alle disse oplysninger i al fremtid, for hvad skal man bruge oplysningerne om en gade/kontant tur kørt fredag d.21.september 2007 til, når man kommer til år 2017? Men man gemmer oplysningerne alligevel. Og

efter loven, så må man kun gemme/registrere de oplysninger, der er nødvendige for forretningens drift. Og hvorvidt det var vogn 1 eller 2 der kørte en kontant tur fredag aften, det betyder formodentlig intet for forretningens drift i år 2017.

Hvorfor har Steen Dahl ikke stillet sig selv dette temmelig relevante spørgsmål?

I stedet skriver han en, i øvrigt nydelig, artikel om en vognmand der vil have loven overholdt. Men hvad er der galt med at forlange loven overholdt? Tænk på, hvor mange penge Taxa kunne have sparet, hvis de overholdt lovens ord, bogstav og ånd!

Og hvorfor gør Taxa så ikke det? Formodentlig fordi de tror, at de er hævet over den slags verdsligt pjat!

Direktøren omtaler også en anden vognmand, der vel også har kostet Taxa et beløb i samme størrelsesorden. Men her nævner direktøren, at det tit har været Taxa der greb ind overfor vognmanden, fordi vognmanden eller dennes chauffør, tilsyneladende ”snød” kunderne.

Vi har en enkel løsning på dette problem. Smid den pågældende vognmand ud! Hvorfor har man ikke gjort det?

Vi vil gerne selv give svaret: Tvangstilslutningspligten. I samme øjeblik Taxa lukker for radioforbindelsen til den pågældende vognmand, så vil han rende til domstolene og med 100 % 's sikkerhed få tilkendt en klækkelig erstatning. Uretfærdigt? Javist, men hvem har altid kæmpet for bevarelsen af tvangstilslutningspligten? Det har Taxa 4x35, DTR og alle de andre pamperere. Hvis man fjernede tvangstilslutningspligten, så ville alle selskaberne kunne holde orden i eget hus!

Hvorfor har direktøren ikke tænkt denne tanke? Eller har bestyrelsen "glemt" at fortælle ham om de mildest talt lidt specielle forhold i taxibranchen? I enhver anden branche ville en sådan mand omgående blive smidt på porten, men i vores branche bliver han beskyttet og kan endda få erstatning. Og pamperne / bestillingskontorerne er så store ludere, at de blot ligger på ryggen og lader dette ske, bare manden betaler pladsleje. For den eneste grund til, at bestillingskontorspamperne altid har kæmpet for bevarelsen af tvangstilslutningspligten, det er frygten for at miste disse sølle håndører!

Men har Steen Dahl tænkt på, hvor meget lettere dagligdagen ville være, hvis man kunne skaffe sig af med sådanne uønskede elementer?

Og hvorfor omtaler Steen Dahl ikke de 10 mil. Der mulig-

vis ligger på bunden af Peblinge Søen? Der blev på Taxa´s generalforsamling stillet et yderst fornuftigt spørgsmål om, hvor disse manglende 10 mil. var blevet af? Det var Henning Christoffersen der stillede spørgsmålet. Men der kom aldrig noget svar på spørgsmålet. Men det er jo rigtigt, der mangler så mange penge, for Taxa havde jo mange penge inden man flyttede, men dem har bestyrelsen formøblet.

Og hvorfor giver man så mange måneder pladsleje fri til de nye vogne der kommer nu fra andre selskaber? Har bestyrelsen også her glemt at forklare direktøren, at hovedparten af dem der kommer, de ville være kommet lige meget hvad, for de vil gøre alt for at undgå John Lindbom. Og hvor meget kommer denne ”rabat” til at koste Taxa i unødvendige manglende indtægter? Skal vi skyde på 3-4 millioner kroner! Udregnet på en 4-5 årig periode.

Og vil de ”gamle” drenge i Taxa blive ved med at finde sig i, at de altid skal være malkekøer? Eller er der en vis procentdel af dem, der kunne tænkes at stoppe af denne grund? Og hvad vil det i så tilfælde koste Taxa? 2-3-4 millioner kroner udregnet på samme periode? Foruden at de fleste vel har 10 indskudsbeviser, som de så også vil indløse.

Og hvad med nye skærme? Så vidt vi ved, så fik BVH-

Taxa de sidste Taxa havde, så her må man ud og nyinvestere. Dette kan også hurtigt løbe op i ca. 3 millioner kroner.

Burde direktør Steen Dahl ikke interessere sig for dette? I stedet for at interessere sig for, hvad det koster, fordi der er en vognmand eller to der forlanger loven overholdt. Man kunne have sparet sig for udgifterne, hvis Taxa havde nøjedes med at opfylde lovens krav, i stedet for at angive de i forretningen kørende vognmænd til politiet, når politiet ringede og bad om det.

Man kan ikke lade være med at tænke på, om direktøren har fået besked på af bestyrelsen, at han skulle skrive en artikel, hvori han svinede et par vognmænd til med ligegyldigheder. Det virker som om, at direktøren har det ligesom de gamle grædekoner i visse af de sydlige lande, bare man betaler dem, så græder de. Om der er substans i tingene eller ej, det er ligegyldigt, bare man får betaling for det, så græder man!

Hvis Steen Dahl kunne skelne imellem, hvad der er vigtigt og relevant fra ligegyldighederne, så ville han ikke spille sin tid på at skrive ligegyldige lederartikler, men derimod bruge sin tid på at skaffe Taxa lidt overskud på bundlinjen.

Og så ville Steen Dahl blive en af holdepladsernes helte!

## *Skilteforvirring i lufthavnen.*

Som et udspring af en verserende sag, hvor en fører blev taget for overtrædelse af 40 km's begrænsningen i lufthavnen, så fjernede lufthavnen nogle af skiltene i juni måned sidste år. Og nu har de så gjort arbejdet færdigt og skabt totalt kaos.

En af årsagerne til fjernelsen af 40 km's skiltene var, at der trådte en ny bekendtgørelse om vejafmærkning i kraft i juli sidste år. Man etablerede 50 km's byzonebegrænsning og opsatte store skilte bl.a. på Ellehammervej og den gamle indenrigsvej samt på indkørslen fra motorvejen.

For nylig har man så fjernet byzoneskiltene på Ellehammervej og ved indkørslen fra Amager Landevej til den gamle indenrigsvej, således at der nu ikke er nogen hastighedsbegrænsning i lufthavnen, hvis man kommer fra Amager Landevej.

For at gøre forvirringen total, så er der byzoneskilte når man kører ud på Amager Landevej og ud på Amager Strandvej. Når man kører ud på Amager landevej og drejer til højre, så kører man ud i byzone, man møder ikke nogen hastighedstavler før man kommer ind til kommunegrænsen ved Willumsvej, hvor der hænger et

skilt med 60 km ophører. Men der har faktisk aldrig været 60 km, for der har ikke været skiltet med 60 km.

Både Tårnby kommune og Tårnby politi er blevet gjort opmærksomme på problemet, men de har intet foretaget sig. Så tilsyneladende gælder hverken færdselsloven eller vejafmærkningsbekendtgørelsen i Tårnby kommune eller lufthavnen.

Hvis der er nogen der er blevet noteret for at køre for stærkt i lufthavnen, så er det da ikke umuligt at vi kan hjælpe ham.





## **Forslag til ny underbetaling!**

Vores erhvervs dygtige ledere har nu fremkommet med et forslag til nye forhøjede takster. Forhøjelsen er på 3,1 % som skal kompensere for de udgiftsstigninger vi har haft på 2,9 %. Dvs. at vi skal have en lønstigning på hele 0,2 %. Hvordan kan vores erhvervs ledere finde på at foreslå så voldsom en lønstigning, hvis de havde foreslået en stigning på et blankt nul, så ville det måske stå klart for selv den største idiot, hvorfor det er umuligt at skaffe nye chauffører. Hvorfor skal vi som det eneste erhverv ”pisses” af med en stigning, der ville medføre op til flere ramaskrig i andre erhverv. Hvordan har vi båret os ad med at få nogle ledere, der ikke arbejder for vores bedste, men den ene gang efter den anden gør hvad de kan, for at vi skal havne på samfundets bund. Hvordan kan de tro, at man får flere nye og bedre chauffører, når lønnen hører til de dårligste i landet. Og hvorfor ønsker vores ledere ikke, at vi får det bedre? Ved de selv, hvad de laver? Eller arbejder de kun for sig selv?



# Bladet

*Medlemsblad for Københavns Aktive  
Taxiforening. Stiftet 17 nov. 1980.  
Udkommer 10 gange årligt.*

Redaktion

Ansvh. Red. Mogens Jensen

Bladet tilsendes foreningens medlemmer, abonnenter, faglige organisationer samt relevante myndigheder.

Abonnement for ikke-medlemmer  
100 kr./året.

KAT tryk og lay-out.

## Københavns Aktive Taxiforening

Kontor: Magnoliavej 2, 2000 Frederiksberg

Kontortid: Mandag 12:30 — 13:30 (juli dog kun undtagelsesvis)

Telefon: 36 45 79 18 - Fax: 36 45 79 18

E-mail adresse: k-a-t@mail.dk

Hjemmeside: www.katbladet.dk

Faglig konsulent: Kurt Petersen.

Som medlemmer kan optages Taxivognmænd i Danmark, samt chauffører med gyldigt førerkort. Kontingent udgør 375,- kr. kvartalet.

Foreningens bestyrelse:

Grete Gren, Leif Jensen, Mogens Jensen, Pia Jensen & Andris Kirsteins.