



Bladet

Medlemsblad for
Københavns Aktive Taxiforening

Februar 2007. 28. Årg. Nr. 2.

**Har vores Dronning
H.M. Margrethe d. II af Danmark
Overtrådt Grundloven?**

**Er Taxinævnet
Overflødige / uduelige eller korrupte?**

**Er DSB indblandet i ulovlige
Rabatordninger hos Taxamotor?**

**Storkøbenhavns Taxinævn afgået ved døden d.01.01.07
Nævnet genopstod igen d.01.01.07. blot større og værre!**

**Er det nu?
Er det overenskomsttid nu?**

Der mangler stadig penge i Ryvang Bilen!

Politiet frikender Kurt Petersen!

Er Taxinævnet **Overflødige / uduelige eller korrupte?**

Efter læsning af artiklen, bedes det mindst- / mest sandsynlige over- / understreget!

Vi må indledningsvis sige, at vi har ikke kendskab til, at taxinævnet skulle være korrupt, selvom flere af deres handlemåder helt automatisk får vores tankegang til at vandre i den retning, uvist hvorfor!

Til gengæld er der ikke tvivl om, at de er 100 % overflødige!

Og at de er uduelige, det synes vi, at de beviser den ene gang efter den anden. Fire eller seks cifre i kørebogen, det kan de gå op i. Om man skriver 07:00 eller ”kun” 7:00, det kan de bruge timer, ja dage, på at efterforske, som om det var århundredets kriminalgåde. Men når der så dukker en ”rigtig” sag op, så rækker deres åndelige evner tilsyneladende ikke langt nok, eller er de bare ”sammenspiste” med lederne af bestillingskontorerne?

Nu for nylig, er der dukket en ”rigtig” sag op, hvor det viser sig, at Taxinævnet ikke vil gribe ind overfor den taxameterrabat som visse bestillingskontorer benytter sig af overfor deres storkunder og som rammer først og fremmest chaufførerne på pengepungen!

Kan i så forstå vores overskrift?

Ellers må i læse videre!

Er DSB indblandet i ulovlige rabatordninger hos Taxamotor?

Chaufførernes Fagforening havde bragt et vigtigt emne op, på Storkøbenhavn's Taxinævns kontaktudvalgsmøde d. 24. januar 2007. Emnet var de rabatter, som visse centraler giver til deres storkunder og som ulovligt er lagt ind i taxameterprisen. Og ulovligt er det, for en voldgiftskendelse i Kolding har slået

fast, at det er ulovligt at læsse hele eller dele af rabatgivningen over på chaufførerne, som et minimum skal de kompenseres for det de taber. Før i tiden, var det vognmændene alene der betalte rabatten, men i dag er de så ”smarte”, at de har lagt rabatgivningen ind i taxameteret. Det er denne praksis, der af de retslige myndigheder i Kolding, er erklæret ulovlig for flere år siden. Altså burde Chaufførernes Fagforening have fået fuld opbakning fra nævnsformanden, Ib Terp.

Men nej, Ib Terp mente at dette var nævnet fuldstændigt ligegyldigt og uvedkommende, selvom Danmarks Domstole har kendt praksis ulovlig. Dette var en sag imellem vognmændene (bestillingskontorerne) og chaufførerne. Nævnet var bedøvende ligeglade!

Og dette skulle være en tilsynsmyndighed?

Tilsyn med hvad?

At checken der lander på deres bankkonto er stor nok?

Der er tilsyneladende ikke tilsyn med, hvorvidt gældende lovgivning og gældende regler overholdes! Er det god skik og brug indenfor erhvervet?

Nævnet har ellers (næsten) altid meget travlt med, hvad der er god skik og brug indenfor erhvervet, men når bestillingskontorerne / vognmændene stjæler fra chaufførerne, så vender de det blinde øje til! Er det god skik og brug indenfor vores erhverv?

En chauffør der kører ind på lufthavnens optageplads, for at betjene kunderne, han skal piskes og prygles hver anden dag, for at tvinge ham væk fra lufthavnen, så kunderne kan få lov til at stå og glane i fred og ro. Denne chauffør, der anstændigt passer sit arbejde, han skal tvinges væk fra lufthavnen med trusler

om at man vil fratage ham hans daglige brød, hans livsgrundlag. Han skal tvinges til at bruge en halv time, på at køre ind til City, hvorved hans i forvejen ringe timeløn bliver yderligere forringet. Det siger nævnet, er god skik og brug.

Og nu er det så åbenbart også blevet god skik og brug, ifølge nævnet, at vognmændene (bestillingskontorerne) får lov til at stjæle fra chaufførerne, ved at lægge rabatgivningen ind i taxameteret, uanset det er dømt ulovligt!

Helt ærligt, hvem er det, der sidder i nævnet? Det kan da umuligt være ærlige mennesker med en anstændig moral!

Eller holder nævnet blot hånden over de forbryderiske storvognmænd og de forbryderiske centraler? Det skal dog anstændigvis nævnes, at byens største central, 4x35, ikke er involveret. Men hvorfor holder nævnet hånden over disse forbrydere?

Hvad får nævnet ud af, at holde hånden over disse tyveknægte? Eller skal vi søge forklaringen, i det gode gamle danske mundheld: Hæleren er ikke bedre end stjæleren!

I ”gamle” dage, betalte vognmanden hele rabatten. I dag betaler chaufføren ca. 9/16 og vognmanden kun ca. 7/16 af rabatten.

Dvs.: CHAUFFØREN BETALER EN LANGT STØRRE DEL AF RABATTEN END VOGNMANDEN! HVOR ER ANSTÆNDIGHEDEN?

Og nævnet, de fører ikke tilsyn med noget som helst! Hvorfor er de der så? Er de der kun for at undertrykke de i forvejen dårligt betalte og hårdtarbejdende chauffører? Er det god skik og brug i branchen?

Eller holder de hånden over de forbryderiske vognmænd / centraler, fordi en af Danmarks største arbejdsgivere, det skatteyderfinansierede DSB er blandt dem der modtager de store rabatter? Hvordan kan et offentligt selskab tillade sig at være med til at hjælpe Taxamotor med at bryde loven / den voldgiftskendelse der er afsagtovre i Kolding? Og hvordan kan DSB, som et offentligt ejet selskab, tillade sig at hjælpe de forbryderiske vognmænd / centraler med at stjæle fra chaufførerne? Og DSB hjælper faktisk vognmændene med at stjæle fra chaufførerne, ved at modtage rabatterne! Her er vi tilbage ved det gamle mundheld: Hæleren er ikke bedre end stjæleren! Hvorfor skal chaufførerne tvinges til at give tilskud til de rige vognmænd / centraler, til DSB og til andre store Danske virksomheder, når de selv må gå for lud og koldt vand?

Hvorfor skal chaufførerne betale skat, for så at opdage, at deres skatte kroner bliver brugt til at understøtte en statsvirksomhed, DSB, som så bruger pengene på at stjæle fra chaufførernes løn, nok engang!

Og taxinævnet, de er bare 100 % ligeglade!

Burde DSB ikke, af politikerne, tvinges til at køre med et selskab, der behandlede deres chauffører anstændigt og i overensstemmelse med lovgivningen og god skik og brug i Danmark?

Burde taxinævnet ikke følge domstolene, og i stedet for at forfølge ærlige og hårdtarbejdende chauffører, omgående sætte alle kræfter ind på at retsforfølge og tvangslukke de tre store, der nægter at følge god skik og brug: **Taxamotor, Codan Taxi og TaxiNord?**

Og endnu en ting, hvorfor skilter de pågældende vogne ikke med deres rabataftaler udenpå bilerne, således som alle andre firmaer er pligtige til?

Hvis vognmændene vil give rabatter, så lad dem da gøre det af egen lomme, når de nu har så mange penge. Men burde de så ikke, ved næste overenskomst, give chaufførerne en klækkelig lønforhøjelse? Penge er jo tilsyneladende noget, de har i rigelige mængder!

ELLER HAR VOGNMÆNDENE / CENTRALERNE
KUN PENGE, FORDI DE STJÆLER DEM FRA CHAUFFØRER-
NE?

Er det nu?

Er det overenskomsttid nu?

Er vi ved at være nået derhen, hvor det er tid til overenskomster igen?

Er det så nu, at arbejdstagere og arbejdsgivere i vores branche skal finde sammen, og blive enige med hinanden om, at vi kun får forbedret vores løn- og indtjeningsforhold, hvis vi står sammen!

Vi skal stå sammen i enighed, overfor de kommunalpolitikere i Storkøbenhavns Taxinævn, der gør hvad de kan, for at holde vores løn så langt nede, som overhovedet muligt, først og fremmest fordi det gavner deres egne budgetter. Og når de så har banket vores løn ned omkring eksistensminimummet, så hyler og skriger politikerne i kor, når de står fredag / lørdag nat inde i city, og skal stå og vifte efter en vogn i 15-20 minutter eller mere. Det tror da F....., hvem vil dog bevæge sig ud på arbejde i det Københavnske natteliv, til en starttakst på 19,00kr?

Kan I så få sat den starttakst op til mellem 50,- og 100,-kr.!

Alt andet lige, så er der vogne der holder stille de to nætter, selvom Henrik Nielsen fortæller, at Taxamotor har kilometerlange køer af chauffører, der gerne vil ud at køre disse dage. Men det hjælper ikke at hyle op, så længe en stor del af ens egen vognpark holder stille på dette tidspunkt. Så må man jo først få sine egne biler ud at køre, inden man foreslår, sådan som Taxamotor gør ifølge nævnsreferatet, at der skal sættes 100 vogne mere på gaden, til skade for alle andre i erhvervet, der skal leve af at køre. Men vi ved naturligvis godt, at Henrik Nielsen ikke skal ud og sidde i en hyrevogn, for at skrabe sammen til daglønnen, han ”nasser” på dem der er ude og køre en vis legemsdel ud af buksebagen!

Vi sad her i weekenden i en stille stund, og kiggede på et par tabeller fra Danmarks Statistik (Statistisk Årbog 2006), og vi blev faktisk lidt bedrøvede, for vi kunne faktisk hverken forstå eller genkende de tal vi så i tabellerne!

Vi troede først, at vi var kommet til at læse i en science fiction roman baseret på fri fantasi, på linie med "Harry Potter" el. lign.

Men nej, den kvikkeste af os slog fast, at Danmarks Statistik kun beskæftiger sig med virkeligheden.

Og hvad var det så vi så?

En salgs- og servicemedarbejder, i det statistikken kalder for nedre kvartil (den øverste grænse for den nederste fjerdedel), havde en fortjeneste **ekskl. Genetillæg på over 123,-kr./timen**. I den næste tabel, havde folk indenfor handel, hotel og restauration næsten **145,-kr./timen**, stadigvæk i det statistikken kalder for nedre kvartil. Folk indenfor transport, post og teleområdet havde over **154,-kr./timen, stadigvæk i nedre kvartil**. Begge de nævnte tabeller var fra den private sektor fra år 2004. Det statistikken kalder for median (der hvor 50% ligger under og 50% ligger over) for de tre nævnte grupper, ligger på henholdsvis 148,.; 180,- og 180,-kr./timen.

Så vidt vi har læst Jørgen Kjærs statistikker for vores erhverv, så lå vores **gennemsnitlige timeindtjening på omkring 100,-kr./timen for chauffører! Og det var i 2005!**

Kan man forstå, at det er svært at tiltrække nye chauffører!

Kan John Lindbom / DTR (Dansk Taxi Råd) og CF (Chaufførernes Forbund) så se at få lettet deres f... r... og få forhandlet nogen ordentlige lønforhold hjem til vores branche. Eller er de intet værd? Forstår de ikke, at den fælles "fjende", det er Storkøbenhavns Taxinævn!

Vi har ellers hørt, at DTR har ansat en yderst kompetent direktør! En direktør der oven i købet har læst jura. Jura, det er noget man læser et meget fint og fornemt sted inde i byen. Og når man har læst i tilstrækkeligt mange år, derinde hvor man læser jura, så er man blevet meget klogere end alle os andre. Så ville det ikke være en god idé, om John Lindbom sendte sin direktør, den "Bette" Trine, ned i DTR's Tænketank, for at læse nogle statistikker, så man var velforberejede, når man skal forklare politikerne i Storkøbenhavns Taxinævn, at også taxichauffører har brug for mad og drikke, på li-

nie med andre i dette samfund. Og at det bliver sværere og sværere at tiltrække ny arbejdskraft, når lønnen nærmer sig mere og mere det en bistandsklient modtager – og så skal taxichaufføren oven i købet arbejde for pengene. **(En kontanthjælpsmodtager får i gennemsnit, hvis vi har læst statistikken rigtigt, over 144.000,--kr./året).**

Jørgen Kjærs statistik for 2005 gav os ca. 100,--kr./timen. En ”normal” uge er på 37½timer. Dette skulle give ca. 3750,--kr./ugen. Hvis vi har 6 ugers ferie, så har vi 46 uger at arbejde i. Dette skulle give ca. 172.500,--kr./året + feriepenge, altså ca. 194.062,50kr./året. Dvs. at man får ca. 50.000,--kr./året, for at gå på arbejde i 46 uger årligt, og herfra skal man så trække transportudgifterne til og fra arbejde. Der er ikke meget der motiverer én til at stå op i morgen tidligt. Det er næsten ikke besværet værd!

Og derfor vil vi gerne appellere til DTR og CF, kan i ikke, bare denne ene gang, stå sammen imod den fælles ”fjende”, Storkøbenhavns Taxinævn, og i fællesskab få forhandlet nogen ordentlige indtjeningsforhold hjem til branchen – ikke til vognmændene og ikke til chaufførerne, men til os alle, til hele branchen!

Har vores Dronning H. M. Margrethe d. II af Danmark Overtrådt Grundloven?

Forskriftens fulde tekst

Lov om ændring af lov om taxikørsel m.v. (Etablering af kommunale fællesskaber)

VI MARGRETHE DEN ANDEN, af Guds Nåde Danmarks Dronning, gør vitterligt:
Folketinget har vedtaget og Vi ved Vort samtykke stadfæstet følgende lov:

§ 1

I lov om taxikørsel m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 517 af 24. juni 1999, som ændret ved § 17 i lov nr. 473 af 9. juni 2004, foretages følgende ændringer:

1. I § 2, stk. 1, udgår », jf. dog § 15«.

2. I § 2, stk. 2, § 3, stk. 3, § 4 a, stk. 3, § 5, stk. 4, § 13, stk. 1 og 2, og § 14 udgår », jf. dog § 15,«.

3. Efter § 2 indsættes:

»§ 2 a. Kommunalbestyrelsen kan overføre den kompetence, der er tillagt kommunalbestyrelsen efter loven eller efter regler udstedt i medfør af loven, til et kommunalt fællesskab, jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse.«

4. § 10, stk. 2, 2. pkt., ophæves.

5. I § 12 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Transport- og energiministeren kan af hensyn til kundebetjeningen og på nærmere fastsatte vilkår efter ansøgning og høring af de berørte kommuner godkende, at en kommunalbestyrelse eller et kommunalt fællesskab udsteder taxitilladelser, der omfatter betjening af trafikale knudepunkter uden for kommunens eller det kommunale fællesskabs område.«

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 4.

6. Efter § 14 indsættes:

»Transport- og energiministerens bestemmelse om etablering af eller indtræden i et kommunalt fællesskab

§ 14 a. Transport- og energiministeren kan af hensyn til kundebetjeningen på taxiområdet træffe bestemmelse om kommunernes pligt til at oprette, udvide deltagerkredsen af eller tilslutte sig kommunale fællesskaber efter lovens § 2 a.«

7. § 15 med tilhørende overskrift ophæves.

§ 2

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. januar 2007.

Stk. 2. Transport- og energiministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af § 1, nr. 1, 2 og 7.

Givet på Christiansborg Slot, den 10. december 2006

Under Vor Kongelige Hånd og Segl

Margrethe R.

/Flemming Hansen

L 34 (som vedtaget): Forslag til lov om ændring af lov om taxikørsel m.v. (Etablering af kommunale fællesskaber).

Vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 15. december 2006

Forslag

til

Lov om ændring af lov om taxikørsel m.v.

(Etablering af kommunale fællesskaber)

Vores Dronning, H. M. Margrethe d. II af Danmark, har underskrevet ”Lov om ændring af lov om taxikørsel m.v.” d. 10. december 2006.

Folketinget har vedtaget ”Lov om ændring af lov om taxikørsel m.v.” d. 15. december 2006.

Det er den samme lov, og vores Dronning har underskrevet loven søndag d. 10. december 2006. Så vores Dronning har altså været på arbejde en søndag og har underskrevet loven 5 dage før Folketinget vedtager loven.

Er der ikke én, der har et problem? Hvordan kan vores Dronning underskrive loven, inden den er vedtaget? Og hvor mange gange tidligere er sådan noget foregået?

Vi må stille spørgsmålstegn ved, om loven er gældende, når den er underskrevet, inden den er vedtaget!

Storkøbenhavns Taxinævn afgået **ved døden d.01.01.07.Nævnet genop-** **stod igen d.01.01.07 blot større og** **værre!**

Efter lovgivningen blev Storkøbenhavns Taxinævn nedlagt d.01.01.07. Det virker derfor noget besynderligt, hvis det da ikke er vedtaget på Færdselsstyrelsens julefrokost, som formodentlig fandt sted d.22. december 2006, hvor der kom ændringer til bekendtgørelsen om taxikørsel. Det virker noget besynderligt, at man i lovgivningen nedlægger Storkøbenhavns Taxinævn og d. 22. december laver Færdselsstyrelsen så en ny bekendtgørelse, hvor man udvider nævnet og dets kompetenceområde. Loven siger, at kommunerne kan tilslutte sig et kommunalt fællesskab, men bekendtgørelsen siger direkte at de skal - at Storkøbenhavns Taxinævn bliver udvidet med 3 nye kommuner. Vi må nu forvente, at Jørgen Kjærs og John Lindboms drøm om et fælles område for hele region 1, bliver en realitet. Dvs. hele Nordsjælland, Storkøbenhavn, Bornholm og Christiansø bliver samlet under hans højhed, Kong Jørgen Kjær. Så nu kan kommunerne true vognmændene ude rundt omkring og sige: Hvis ikke i opfører jer pænt, så kommer i ind under Jørgen Kjær.

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om taxikørsel m.v.

§ 1

I bekendtgørelse nr. 220 af 31. marts 2000 om taxikørsel m.v., som ændret ved bekendtgørelse nr. 1090 af 12. november 2004, foretages følgende ændringer:

1. Indledningen affattes således:

»I medfør af § 3, stk. 2, § 12, stk. 1, § 15, stk. 2, og § 16, stk. 2, i lov om taxikørsel m.v. jf. lovbekendtgørelse nr. 517 af 24. juni 1999, fastsættes:«

2. Efter § 13 indsættes:

»§ 13 a. Tilladelser til taxikørsel, der er udstedt før den 1. januar 2007, skal inden den 1. januar 2010 forsynes med et ændret tilladelsesnummer, som udstedes samtidig med udskiftning af tilladelsesnummerpladen, jf. bekendtgørelse om særlige krav til taxier m.v.

Stk. 2. Ansøgninger om tilladelser til taxikørsel indgivet før denne bekendtgørelses ikrafttræden kan indtil den 1. februar 2007 forsynes med tilladelsesnumre fastsat i overensstemmelse med de hidtidige krav i bekendtgørelse nr. 248 af 24. april 1998 om særlige krav til taxier m.v.«

3. I § 39 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Udstedelse af tilladelser i medfør af § 13 a anses som udlevering af tilladelsesnummerplade, jf. § 36, stk. 1.«

4. Efter § 39 indsættes:

»§ 39 a. Beføjelser, som i medfør af lov om taxikørsel m.v. §§ 2, 4 a, 5, 6, § 8, stk. 2, og §§ 10 og 13 er tillagt kommunalbestyrelsen, udøves af Storkøbenhavns Taxinævn for så vidt angår følgende kommuner:

Københavns Kommune.

Frederiksberg Kommune.

Albertslund Kommune.

Ballerup Kommune.

Brøndby Kommune.

Dragør Kommune.

Gentofte Kommune.

Gladsaxe Kommune.

Glostrup Kommune.

Herlev Kommune.

Hvidovre Kommune.

Høje-Taastrup Kommune.

Ishøj Kommune.

Egedal Kommune.

Lyngby-Taarbæk Kommune.

Rødovre Kommune.

Rudersdal Kommune.

Tårnby Kommune.

Vallensbæk Kommune.

Furesø Kommune.

Stk. 2. Storkøbenhavns Taxinævn består af 4 medlemmer valgt af Borgerrepræsentationen i Københavns kommune, 1 medlem valgt af kommunalbestyrelsen i Frederiksberg Kommune og 6 medlemmer valgt af kommunalbestyrelserne i de øvrige kommuner.«

§ 2

Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2007.

Færdselsstyrelsen, den 22. december 2006

Carsten Falk Hansen

Kurt B. Petersen
Vigerslev Allé 276
2500 Valby

Københavns Politi
Færdselspolitiet
Gl. Køgevej 1
2500 Valby

Valby d. 4. februar 2007

Att.: Ole Kahr

Vedr.: Påståede overtrædelser af taxilovgivningen m.m.

Jeg retter henvendelse til Dem angående vedlagte henvendelser fra Storkøbenhavns Taxinævn, idet nævnet gentagne har meddelt at jeg har overtrådt gældende taxilovgivning.

Det er min opfattelse at de af nævnet fremsatte påstande ikke har hjemmel i taxilovgivning, og jeg har efterfølgende ved hver skrivelse anmodet nævnet overdrage sagen til politiet til videre foranstaltning.

Nævnet har ikke foretaget politianmeldelse, men alene henvist til at jeg har skullet tale med min chauffør, desuagtet nævnet er bekendt med at jeg aldrig har haft chauffør ansat, men alene drevet min forretning som enkeltmandsvirksomhed.

Jeg skal venligst anmode Københavns Politi efterforske de af Storkøbenhavns Taxinævn fremsatte påstande om overtrædelse af taxilovgivningen, og såfremt De måtte være enige med nævnet, at der rejses straffesag mod undertegnede.

Underretning hvad der videre passerer i sagen imødeses

Kopi af nærværende er til orientering tilsendt Storkøbenhavns Taxinævn.

Med venlig hilsen

Kurt B. Petersen



Københavns Politi
Færdselssektionen
Gl. Køge Landevej 1, 2500 Valby
Tlf. 33910910 / lokal 2811 - Fax 33430089

Journalnr.: 0100-83990-00553-07
Dato: 9. februar 2007
Sagsbehandler: KRAGH-ASBÆK

Kurt Birkmose Petersen
Vigerslev Allé 276
2500 Valby

Vedrørende "selvanmeldelse" for påståede overtrædelser af taxilovgivningen m.m.

På baggrund af gennemgang af de medsendte dokumenter samt telefonisk henvendelse til Storkøbenhavns Taxinævn findes der fra politiets side ikke grundlag for at gå videre med "sagen".

Der skal alene henstilles til, at samtlige førere efterkommer de givne anvisninger på Københavns Lufthavns område.

Med venlig hilsen


Jørgen Kjær-Asbæk
politiassistent

Politiet frikender Kurt Petersen!

Som vi tidligere har omtalt, så er Kurt Petersen gentagne gange blevet noteret af Jørgen Kjær's "politi" for overtrædelse af datoreguleringen. Da Kurt Petersen ikke længere kunne tage det store pres på hans nerver, som han var udsat for, ved at gå og vente på en afgørelse, så anmeldte Kurt sig selv til politiet. Og nu har politiet så frikendt Kurt, ved at de har skrevet til Kurt, at de ikke finder anledning til at gå videre med "sagen". Da politiet er pligtige til at forfølge alle lovovertrædelser, så kan vi kun opfatte det som en total frifindelse.

Nu må vi så forvente, at Jørgen Kjær omgående indstiller den ”sag” han prøver på at køre imod to andre, der også er blevet noteret af Jørgen Kjærs ”lufthavnspoliti”.

Eller forholder det sig således, at da Kurt Petersen er født i Jylland, og de to andre er født i Pakistan, så ”passer” det Jørgen Kjær bedre at forfølge de to andre. Er det således, at den lov der gælder for Jyder, ikke nødvendigvis gælder for Pakistanere og omvendt.

Eller skal vi forstå det således, at Jørgen Kjær og Storkøbenhavn Taxinævn er racister, og kun forfølger Pakistanerne på grund af deres etniske oprindelse og af samme årsag ikke ønsker at forfølge gode Danskere der er født i Jylland!

Birger Daniel Pedersen
Overbys Allé 38
2500 Valby

Thomas Heering
Advokat
thp@bechbruun.com
J.nr. K4895-0001 thp/sik/mjp

2. februar 2007

KREDITORINFORMATION NR. 9

Deres ref. ? - Ryvang-Bilen A/S under konkurs, Landskronagade 48, 2100 København Ø - CVR-nr. 31483115 - Gb.nr. 42

Som kurator i Ryvang-Bilen A/S under konkurs skal jeg i medfør af konkurslovens § 125, stk. 3 redegøre for boets behandling i perioden fra udsendelsen af kreditorinformation nr. 8 af 14. juli 2006.

1. Aktiver

Der henvises til tidligere fremsendt kreditorinformation nr. 8 af 14. juli 2006.

Der er i alt et samlet indestående på klientkonto og bokonto kr. 512.599,24.

2. Passiver

Der er på nuværende tidspunkt anmeldt følgende krav i boet:

Massekrav, jf. konkurslovens § 93, anslået	kr. 300.000,00
Lønmodtagerkrav, jf. konkurslovens § 95	kr. 467.178,00
Usikrede krav, jf. konkurslovens § 97	kr. 4.965.526,00
Efterstillede krav, jf. konkurslovens § 98	kr. 4.570,00
Passiver i alt	kr. <u>5.737.274,00</u>

3. Boets behandling siden seneste kreditorinformation

Boets behandling har siden den seneste kreditorinformation drejet sig om en retssag mod en tidligere vognmand, som har været tilknyttet til konkursramte selskabs bestillingskontor. Byretten havde givet boet medhold i et krav mod vognmanden. Vognmanden ankede sagen til Østre Landsret. Anken blev dog afvist og siden er kravet søgt ind-

Bech-Bruun Advokatfirma

Langelinie Allé 35 · 2100 København Ø · T +45 72 27 00 00 · F +45 72 27 00 27 · www.bechbruuun.com

København · Århus · Moskva

Der mangler stadig penge i Ryvang Bilen!

I Ryvang Bilen, som gik fallit for flere år siden, er man stadigvæk i gang med at samle penge ind, idet der fortsat mangler omkring 5mill. Kroner. Jørgen Kjær og Storkøbenhavns Taxinævn, der skulle føre tilsyn med bestillingskontorerne, har her endnu engang bevist, at vores erhverv ville være bedre tjent uden. Nævnet burde omgående nedlægges, til glæde for alle aktive i taxierhvervet. Nævnets tilsyn med bestillingskontorerne er intet værd. Man skulle tro, at det var bestillingskontorerne, eller deres kuratorer, der betalte Jørgen Kjærs og de andre pamperes løn og ikke de offentlige skatteyderfinansierede kasser.

OPMÆRKSOMHED UDBEDES!

K. A. T. INDKALDER
TIL SIN ORDINÆRE
GENERALFORSAMLING
ONSDAG D.28.MARTS
2007 KL. 19:00
I K.A.T.'S LOKALER.

FORENINGEN SERVERER ET MINDRE
TRAKTEMENT I DENNE FORBINDELSE.
EN FORUDSÆTNING FOR AT MØDE OP, ER BETALT KONTINGENT.
VEL MØDT.





Bladet

*Medlemsblad for Københavns Aktive
Taxiforening. Stiftet 17. nov. 1980.
Udkommer 10 gange årligt.*

Redaktion

Ansvar. Red. Mogens Jensen

Bladet tilsendes foreningens medlemmer, abonnenter, faglige organisationer samt relevante myndigheder.

Abonnement for ikke-medlemmer
100 kr./året.

KAT tryk og lay-out.

Københavns Aktive Taxiforening

Kontor: Magnoliavej 2, 2000 Frederiksberg

Kontortid: Mandag & Onsdag 12:00 — 13:00 (juli dog kun mandag)

Telefon: 36 45 79 18 - Fax: 36 45 79 18

E-mail adresse: k-a-t@mail.dk

Hjemmeside: www.katbladet.dk

Kasserer Andris Kirsteins træffes mandage.

Som medlemmer kan optages Taxivognmænd i Danmark, samt chauffører med gyldigt førerkort. Kontingent udgør 375,- kr. kvartalet.

Foreningens bestyrelse:

Grete Gren, Leif Jensen, Mogens Jensen, Pia Jensen & Andris Kirsteins.