



# Bladet

Medlemsblad for  
Københavns Aktive Taxiforening

September 2006. 27. Årg. Nr. 6.

## Kører vi som (fart)svin? Eller passer politiet ikke deres arbejde?

NN  
YY

F(A)  
O -  
RM  
MO  
AR  
NA  
DL  
!?



DU  
TD  
RE  
SN

MM  
EE  
DD  
LL  
EE  
MM  
SM  
ME  
ØR  
D!  
E!

Kan Jørgen Kjær læse taxiloven?

## **Ny formand !**

## **Ny (a)moral?**

Vi her på redaktionen, har ligesom de fleste andre i branchen, været spændt på det nye nævns sammensætning og specielt den nye formand (Ib Terp) – og hvad han stod for!

Vi havde ikke sat vores forventninger særligt højt, da vi har og har haft kendskab til mange nævnsmedlemmer igennem tiderne og de fleste har, mildt sagt, ikke været noget at råbe højt hurra for.

Men da vi læste interviewet med den nye formand for Storkøbenhavns Taxinævn i Taxi Danmark, så løb det os alligevel koldt ned ad ryggen!

Kunne dette virkelig være den nye nævnsformands alvor?

*”Er alle nævnsmedlemmer klar over deres ansvarsområde med at føre tilsyn med taxibranchen – herunder de enkelte bestillingskontorer?”*

*Ja, det er de alle sammen, men jeg har forståelse for de kolleger, der sidder med mange ansvarsområder og måske ikke lige har overskud til at sætte sig grundigt ind i lovene for taxiområdet.”*

Vil det sige, at vi atter engang skal trækkes med et navn, der ikke har en fis forstand på lovgivningen på taxiområdet?

Så er alt jo ved det gamle.

Så har man igen udstyret hyrevognsbranchen med en leder, som er nær pensionsalderen, som har været offentligt ansat det meste af sit liv, som samtidigt skal styre en storkommune og derfor bliver hans arbejde i taxinævnet venstrehåndsarbejde. Det betyder, at der bliver endnu mere magt til Jørgen Kjær, som gennem årene har set det som sin fornemste opgave at fratage taxivognmænd deres bevillinger på et meget usagligt grundlag, samt været skyld i mange familiers undergang. Systemet viser endnu engang sin store despekt for taxibranchen.

Se blot på det rod de har fået lavet ude i lufthavnen, hvor de i klar modstrid med lovgivningen har lavet en totalt ulovlig datoregulering! Og selvom der er førere der bliver noteret 100 (skriver ethundrede) gange for overtrædelse af den ulovlige datoregulering, så tør nævnet (Jørgen Kjær) ganske enkelt ikke trække folk i retten!

**Nævnet er formodentlig udmærket klar over, at de vil tabe ved rigets domstole!**

Behøver vi flere beviser på, at ordningen er ulovlig?

Men alle der bliver noteret, kan være sikre på, at det vil påvirke afgørelsen den dag de søger en bevilling! Og det på trods af, at de ikke har haft en chance for at forsvare sig ved landets domstole! Det er pampervælde / politikervælde af værste skuffe! George Orwell kunne ikke have udtænkt det værre!

Og nu synes den nye nævnsformand så, at det er i orden at nævnsmedlemmerne, der har ansvaret for andre menneskers levebrød, ikke har en fis forstand på den bagvedliggende lovgivning? Interesserer nævnsmedlemmerne sig overhovedet for noget andet, end den check de får for at være medlemmer?

Hvis politikerne ikke har overskud til at sætte sig ind i lovgivningen, så burde de måske have overladt deres plads i nævnet til en yngre kollega der ikke var så overbebyrdet og som derfor ville være villig til at udføre et stykke arbejde!

Det er derimod rart at læse, at den nye formand gerne ser en klageinstans over taxinævnet!

### **Må vi foreslå Danmarks Domstole!**

Hvad om man trak alle de førere der er blevet noteret i lufthavnen for domstolene, så kunne vi en gang for alle få slået fast, at det nævnet og lufthavnen har gjort, er ulovligt og at samtlige vogne i Storkøbenhavn er berettiget til en klækkelig erstatning for hver eneste dag de ikke har kunnet tage hyre i lufthavnen!

Det er helt rart at læse, at Ib Terp vil holde øje med tomkørslen, vil se til at bilerne ikke holder for meget stille og vil sørge for den bedst mulige kundebehandling!

Og i Københavns Lufthavn i Kastrup kan vi så se resultatet af det arbejde nævnet udfører! Kunderne må indimellem stå og vente i

op til næsten en halv time! Og mange af dem opgiver oven i købet og tager toget. Det er åbenbart det, nævnet forstår ved den bedst mulige kundebetjening!

Man kunne løse problemet ved at udvide pladsen i udenrigsgården til den dobbelte størrelse. Kundebetjeningen i Københavns City bliver hverken bedre eller ringere af den grund, for den har intet med lufthavnen at gøre. Kundebetjeningen i city er kun afhængig af Københavns trafikale problemer. Når man får løst Københavns trafikale problemer, så vil kundebetjeningen i city automatisk blive bedre. Men alle politikere er en slags ”kollegaer”, og man vil nødtigt erkende, at man selv er skyld i problemerne!

Den nye formand indrømmer at der er et ”lille” problem med lufthavnen, idet den faktisk befinder sig på offentligt ejet jord. Der er altså ikke tale om privat jord, som nogle offentligt ansatte løgnagtigt har hævdet. Denne, formandens tilståelse angående det ”lille” problem, må samtidigt være en helt klar og utvetydig erkendelse af, at det nævnet hidtil har gjort i denne sag er ulovligt!

Men ønsker den nye formand så at overholde loven?

Nej!

Han ønsker at finde en afklaring på det juridiske problem. Dette er politikersprog og betyder at han ønsker at fastholde de ulovlige tilstande men han vil dog gerne lukke munden på kritikerne. Men han ønsker ikke at overholde loven!

Ikke med et eneste ord siger han, at han vil overholde loven!

Han vil have en juridisk afklaring! Med andre ord, han vil trække i nogle politiske tråde, så ingen kollegaer mister ansigt og så man får den politisk korrekte løsning selvom der er tale om den juridisk ulovlige løsning!

Nu må vi så se, om han kan trække i så mange tråde, så man ændrer lovgivningen, således at den ulovlige løsning man har lavet bliver lovlig?

Har vi nævnt George Orwell?

Og endelig skal vi lige nævne, at den nye formand ikke vil fjerne førerkortet fra instrumentbordet, således at vi bliver ligestillet

med resten af Danmark. Han mener at det er med til at forhindre piratkørsel!

Må vi venligst gøre Ib Terp opmærksom på, at piratkørsel ikke foregår i lovligt indregistrerede taxier, men derimod i privatbiler. Og dermed ved enhver der sætter sig ind i en pirattaxi også, at der er tale om noget ulovligt. De kigger hverken efter førerkort, grøn bevillingsplade eller noget andet, for så ville de vel ikke sætte sig ind i en BMW fra midten af firserne!

Det er dog positivt, at han ikke foreløbigt vil udstede nye bevillinger, men vil vente og se tiden an, herunder Metroens forlængelse til lufthavnen.

Måske burde vi gøre ham opmærksom på, at det heller ikke er til at få chauffører for øjeblikket, men det vidste han måske?

Vi vil alligevel ønske ham velkommen på posten som ny formand for Storkøbenhavns Taxinævn.

Og Gud bevare taxibranchen.

# **Kører vi som (fart)svin?**

## **Eller passer politiet ikke deres arbejde?**

Som det tit er tilfældet, så mangler aviserne noget at skrive om i sommervarmen, hvorfor BT havde bevæget sig ud på de Københavnske gader om natten og til alles store forundring fundet ud af, at der er en hel del hyrevogne der kører alt for stærkt.

Overskrifterne er virkelig beregnet på at fange opmærksomheden hos læserne:

### **DØDSKØRSEL**

**Taxicentraler styrer fartvanvid:**

**Taxicentraler bag systematisk snyd**

**Taxier i dødsræs gennem byen**

**Skån de uskyldige - drop den gadedrengekørsel**

Vi hører ikke nødvendigvis til guds bedste børn, men skal man tro overskrifterne, så er vi alle en samling bindegale lystmordere, som centralerne dirige-

rer rundt i byen på jagt efter uskyldige fodgængere.

Helt ærligt BT, er dette ikke en form for luder-journalistik, som en seriøs avis burde holde sig langt væk fra? Kunne i ikke have brugt en time eller to ekstra og fremkommet med en mere seriøs og dybdeborende artikel? En stor del af det i skriver, er jo direkte løgn!

Taxicentraler styrer fartvanvid og taxicentraler bag systematisk snyd. Man kan jo ikke engang straffes, når man kalder jer for løgnere, når i skriver den slags.

Der er aldrig nogen centraler der har opfordret deres chauffører til at køre for stærkt. Der er aldrig nogen centraler der har bestemt at deres vogne systematisk skulle overtræde fartgrænserne. Det er ganske enkelt noget forvrøvlet sludder at påstå, at taxicentralerne styrer fartvanviddet!

Tværtimod! Taxicentralerne udsender advarsler om fartkontrollerne, i håbet om at det vil få førerne til at sætte farten ned og overholde loven. Det er måske et håb der ikke går i opfyldelse, men man må jo gøre, hvad man kan.

Hvis det blot drejer sig om at blive advaret om "fartfælderne", så kan man få disse advarsler via sms. BT har vel hørt om disse små tingester som man kan holde i hånden og som man kan tage med sig overalt? De går under navnet mobiltelefoner og der er altså noget der hedder sms beskeder på disse, og her kan man abonnere på advarslerne.

Rent faktisk ville det være rigtigt at påstå, at det ville være en hjælp til højnelse af trafiksikkerheden at centralerne rundkastede advarslerne om fartkontrol, hvis politiet passede deres arbejde!

Men passer politiet da ikke deres arbejde pænt og pligtopfyldende?

**Nej!**

Rigspolitichefen kører selv for stærkt (Hesselbjerg + chauffør). Hesselbjergs chauffør ville aldrig køre for stærkt, medmindre det var godkendt (eller muligvis opfordret) af chefen selv. Politiet bruger mere tid på at finde frem til den forfølgende bil, end på at lade ugeringen få konsekvenser for Hesselbjerg + chauffør. Ifølge Rigspolitichefen, så er det en undskyldning, at man kører i en stor bil. Tilsyneladende er hans holdning, jo større bil, jo større hastighed! Hvilken hastighed giver en Mercedes 320 så ret til?

Hvorfor står politiet altid det samme sted hver evig eneste gang?

Er det fordi de har regnet ud, at lige nøjagtigt her vil der komme flest mulige kroner ned i skatteministerens tomme kasse?

Ved de da ikke, at de steder de har udvalgt, sandsynligvis er nogle af de steder, hvor det trafiksikkerhedsmæssigt har den ringeste betydning.

Broen over Vigerslev Allé! Tror politiet at de døde vil løbe over vejen og

DSB's sporarealer fra Vestre Kirkegård og over til Carlsberg? Helt ærligt, vi holdt op med at tro på zombier da vi blev konfirmeret.

Eller Roskildevej, Søndre Park Kirkegård! Regner politiet med at de døde fiser frem og tilbage over vejen for at handle i TP-musik?

Eller Valby Langgade ved Søndermarken? Hvorfor ikke ved Tingstedet? Eller umiddelbart efter Bing & Grøndals gamle grund?

Hvorfor vælger politiet konsekvent steder, hvor det trafikikkerhedsmæssigt må have ringe betydning, at de er der! Og hvorfor står de altid på det samme sted? Deres udstyr er meget mobilt, hvorfor flytter de ikke rundt? Vi kan jo slå et kryds der, hvor de vil stå næste gang, for det forandrer sig jo ikke!

Hvorfor står politiet ikke i St. Kongensgade? Vi kan da huske, at der har ligget en politistation der! Så det kommer 100 % sikkert ikke som nogen overraskelse for politiet, at der køres alt for stærkt der. De har bare aldrig gjort noget ved det, uanset de altid har vist det, for det er ikke noget nyt problem.

Hvorfor flytter politiet ikke deres fartkontroller rundt? Et kvarter det ene sted og en halv time det andet! Det vil gøre det langt vanskeligere at informere om stederne. Og så find nogle nye steder! Ikke et par stykker, men hele tiden og konstant; så folk aldrig kan føle sig sikre.

Og når så taxicentralerne oplyser om de steder, hvor politiet står, så vil der

komme 300 advarsler ud hver dag; og det vil så forhåbentlig få førerne til at køre ordentligt. Selvom vi må se i øjnene, at der altid vil være en lille restgruppe tilbage. Men de er, som politiet ville sige, udenfor pædagogisk rækkevidde.

Hvis BT vil have en hæderlig og ikke forløjet statistik angående ulykkesfrekvensen for taxier, så bør de henvende sig på Tæbyvej hos forsikrings-selskabet Trafik, de holder nøje øje med den slags. Dette har bl.a. medført, at Trafik har sat selvriskoen for førere under 30 år op med 10.000,-kr.

Men der er så forfærdeligt lidt man kan gøre, når politiet ikke evner at passe deres arbejde.

Den gamle tastatur-svinger her på redaktionen, må desværre indrømme, at han (alt for) ofte, har haft kunder med i bilen, der efter endt tur har sagt: ”Tak for turen chauffør, tak fordi de kørte så pænt. For den forrige vi kørte med, han kørte med 120 km/t ned ad Nørrebrogade og vi måtte sidde og klamre os til panikhåndtagene hele vejen og bede vort Fadervor, for vi var overbeviste om, at vores sidste time var kommet.”

Den slags burde man aldrig høre fra nogen kunder. Og det er ikke kun ældre mennesker der siger det, der er forbløffende mange unge imellem.

Dem BT målte, har nok aldrig hørt de ord.

Vi må desværre, langt hen ad vejen, give BT ret, branchen har et generelt

problem.

Kunne det skyldes en for ringe indtjening?

Eller kunne det skyldes en utroligt dårlig moral hos de mennesker, der vedtager lovene og som skal håndhæve dem. Også statsministerens chauffør har nu, med ministeren i bilen, været oppe og køre alt for stærkt, ligeså har flere andre ministre. Også disse tilfælde får ingen konsekvenser! Er ministrenes chauffører, i lighed med taxichauffører, så dårligt lønnede, at det er nødvendigt for dem at køre for stærkt.

Skal vi forstå det således, at loven gælder ikke for Grønland, Færøerne, Statsministeren, alle de andre ministre samt Rigspolitichefen.

Loven menes dog helt sikkert at gælde for taxierne!

Men selvfølgelig, jordmoderen lovede os ikke, at denne verden var retfærdig.

## STORKØBENHAVNS TAXINÆVN

Birkedommervej 43 - 2400 København NV.  
Telefon 38 19 38 20 - Telefax 38 15 85 85  
mandag - torsdag 9.30 - 14.30 fredag 9.30 - 13.30  
e-mail: taxi@kff.kk.dk www.taxinaevn.dk

Vognmand Kurt Birkemose Petersen  
Vigerslev Alle 276

2500 Valby

15. august 2006/ JK  
J.nr. 9.02 / 2754 - 7

### Vedr.: Rapporter fra Taxiservice 260-06 og 368-06 om Deres taxi 1-1786.

Med henvisning til Deres brev af 2. august 2006 kan det oplyses, at optagepladsen for taxi i Udenrigslufthavnen er beliggende på et areal som Københavns Lufthavn A/S disponerer over, og at optagepladsen er beregnet til lufthavnens kunder. Den er ikke oprettet af en kommune i Storkøbenhavn og derfor heller ikke omfattet af reglerne om taxiholdepladser i kap. 5 i bekendtgørelse nr. 220 af 31. marts 2000 om taxikørsel m.v..

Det er lufthavnen selv som afgør, hvor stor optagepladsen skal være og hvordan til og fra-kørsel til pladsen skal være. Det sker i et samarbejde med bl.a. politiet og taxinævnet samt taxierhvervets organisationer (DTR, SaB og CF). Den nuværende ordning og skiltet, der er opsat til regulering af taxier, er accepteret af politiet, se vedlagte attest fra CPH Vejgruppen, der er accepteret af politiet den 9. maj 2006.

Der henvises endvidere til § 27 i taxikørselsbekendtgørelsen hvoraf det fremgår, at der efter forhandling med politiet og brancheorganisationerne også vil kunne fastsættes regler om til og fra-kørsel til de taxiholdepladser, der er omfattet af taxikørselsbekendtgørelsens kap. 5.

Vedr. Deres bemærkninger om § 3, stk. 1, nr. 7 i lovebekendtgørelse nr. 517 af 24. juni 1999 om taxikørsel m.v. henvises til lovens § 4b, hvoraf det fremgår, at taxinævnet skal føre tilsyn med, at betingelserne for meddelelsen af taxitilladelsen fortsat er til stede, og vi fastholder derfor, at det er uholdbart og tillige i strid med god skik og sædvanlig praksis at køre ind på optagepladsen i Udenrigslufthavnen i strid med de bestemmelser og anvisninger, der er udarbejdet herom af lufthavnen og de kompetente myndigheder.

Vi finder ikke grundlag for at overgive sagen til politiet, da den i lighed med andre lignende sager om overtrædelse af taxilovgivningen vil kunne afgøres administrativt af taxinævnet.

Efter aftale med taxinævnets formand vil De ikke kunne få foretræde for det samlede taxinævn om sagen, da det i almindelighed kun er nævnets medlemmer der har adgang til møderne, og vi ikke har fundet grundlag for at ændre denne praksis i Deres sag, men De er velkommen til at aftale tid for et møde med formanden ved at rette henvendelse til mig herom.

Med venlig hilsen  
  
Jørgen Kjær

## **Kan Jørgen Kjær læse taxiloven?**

Som før nævnt, så vil Jørgen Kjær ikke anmelde nogen til politiet og som det kan ses af det foranstående brev så kan Kurt Petersen heller ikke få foretræde for det samlede taxinævn.

Kunne dette skyldes, at Jørgen Kjær ikke ønsker, at nævnet skal opdage hvilke tåbelige uhyrligheder de lægger navn til.

I det foregående nummer af vores blad, kunne man læse, at fuldmægtig Peter Maltesen (Færdselsstyrelsen) sagde at lufthavnen er privat område. Nu fremgår det af Jørgen Kjærs brev, at lufthavnen kun disponerer over arealet. Jørgen Kjær og nævnet har intet med sagen at gøre. Det hører under kommunalbestyrelsen, d.v.s. Tårnby kommunalbestyrelse.

Hele denne sag drejer sig om, hvad der er god skik og brug, og vi mener at det er god skik og brug at køre med kunderne, når de står i lange rækker i lufthavnen. Jørgen Kjær og hans venner mener at det kun er god skik og brug at tage

kunderne hver anden dag, og så gør det ikke noget, at kunderne skal vente i op imod en halv time.

Endvidere skriver Jørgen Kjær:” at det er uhøfligt og tillige i strid med god skik og sædvanlig praksis at køre ind på optagepladsen i Udenrigslufthavnen i strid med de bestemmelser og anvisninger, der er udarbejdet herom af lufthavnen og de kompetente myndigheder.” Men det er jo netop problemet, de kompetente myndigheder har aldrig været inddraget i denne sag. Jørgen Kjær og hans venner har konsekvent overtrådt loven, vel vidende, at der aldrig er nogen der siger myndighedspersoner imod, ligegyldigt hvilke tåbeligheder og ulovligheder de kommer med.

### **Herfra undtages Københavns Aktive Taxiforening! Og Storkøbenhavns Taxi Fører Forening.**

Kurt Petersen har forgæves prøvet at få politiet til at tage sagen som en ren tilståelsessag, men politiet vil ikke røre ved sagen med en ildrager, og bruger som undskyldning, at det hjemmelavede forbudsskilt vedr. lige / ulige ordningen ikke er lovligt. Måske er sandheden snarere, at politiet kan læse og forstå loven, modsat Jørgen Kjær.

Måske har politiet læst §15 i bekendtgørelse af lov om taxikørsel m.v.:

***§ 15. Beføjelser, som efter §§ 2, 4a, 5, 6, §8,stk.2, og §§ 10 og 13 er tillagt kommunalbestyrelsen, udøves i Københavns og Frederiksberg kommuner samt***

*kommunerne i Københavns Amt af Storkøbenhavns Taxinævn. Nævnet består af 4 medlemmer valgt af Københavns kommunalbestyrelse, 1 medlem valgt af Frederiksberg kommunalbestyrelse og 6 medlemmer valgt af Foreningen af Kommuner i Københavns Amt.*

*Stk.2. Trafikministeren kan fastsætte en anden geografisk afgrænsning af taxinævnets kompetenceområde og en anden sammensætning af nævnet.*

Efter dette er, må det stå helt klart, at Storkøbenhavns Taxinævn intet har med holdepladserne at gøre, idet det efter lovgivningen er tillagt de respektive kommunalbestyrelser, i dette tilfælde Tårnby kommune.

Nu må kommunalbestyrelsen i Tårnby kommune vågne op, og oprette en holdeplads i lufthavnen, der modsvarer det behov der reelt er på visse tider af døgnet. Og så må de se helt bort fra alt det pølsesnak som direktøren for Københavns Lufthavn, Storkøbenhavns Taxinævn, Dansk Taxi Råd og Færdselsstyrelsen har bragt på banen i denne sag.

Vi her i KAT er enige med forsvarsadvokat Poul Gudberg, der i forbindelse med den nyligt afsluttede Silkeborg sag, har udtalt: Man skal jo ikke tage hensyn til, hvordan én eller anden fuldmægtig i Færdselsstyrelsen tolker loven. Man er nødt til at tage udgangspunkt i den konkrete lov.

I denne sag er loven også helt klar. Nævnet har intet med holdepladserne at gøre, det er alene tillagt kommunalbestyrelsen.

## **DTR's medlemsmøde (uden medlemmer).**

DTR har afholdt medlemsmøde, og som sædvanligt er det afholdt uden at medlemmerne var inviteret med. Men det er selvfølgelig også lettere for John Lindbom, hvis han bare skal blive enig med sine tro rygklappere. Og så kan medlemmerne gøre det, de er bedst til—betale ved kasse et!

DTR har vedtaget en indstilling til Færdselsstyrelsen om, at hele hovedstadsregionen skal lægges sammen til én stor region under Storkøbenhavns Taxinævn's ledelse, så kan resten af hovedstadsområdet også få at føle, hvilke lovløse tilstande Jørgen Kjær & co. tyranniserer erhvervet med.

Vi har ved kontakt til Hillerød Taxa fået oplyst, at de starter på henholdsvis 33kr og 39kr. Nu kan de så få fornøjelsen af at køre under Jørgen Kjær's tyranni og starte på 19kr henholdsvis 32kr. Det er jo DTR's drøm, at få alle i hovedstadsregionen ind i samme fold, så de får lettere ved at malke vognmændene. Og det er bestemt ikke sikkert, at vognmændene rundt omkring hovedstaden skal have våde drømme af den grund, de har næppe kørt til de takster siden midt 90'erne!

Vi kan til gengæld glæde dem med, at de kan få lov til at holde i Københavns Lufthavn hver anden dag (på bekostning af nogle Københavnergogne). Til gengæld kan vi måske få lov til at holde på Hillerød station hver anden dag. Vi må jo forvente at ordningen snart udvides. Måske udvides den, så vi generelt kun må køre hver anden dag! Så var det måske lettere at nedskære vognantallet til det halve! Hurra for John Lindbom og Dansk Taxi Råd!



# Bladet

*Medlemsblad for Københavns Aktive  
Taxiforening. Stiftet 17. nov. 1980.  
Udkommer 10 gange årligt.*

Redaktion

Ansvarsh. Red. Mogens Jensen

Bladet tilsendes foreningens medlemmer, abonnenter, faglige organisationer samt relevante myndigheder.

Abonnement for ikke-medlemmer  
100 kr./året.

KAT tryk og lay-out.

## Københavns Aktive Taxiforening

Kontor: Magnoliavej 2, 2000 Frederiksberg

Kontortid: Mandag & Onsdag 12:00 — 13:00 (juli dog kun mandag)

Telefon: 36 45 79 18 - Fax: 36 45 78 18

E-mail adresse: K-A-T@Compaqnet.dk

Kasserer Andris Kirsteins træffes mandage.

Som medlemmer kan optages Taxivognmænd i Danmark, samt chauffører med gyldigt førerkort. Kontingent udgør 375,- kr. kvartalet.

Foreningens bestyrelse:

Grete Gren, Leif Jensen, Mogens Jensen, Pia Jensen & Andris Kirsteins.