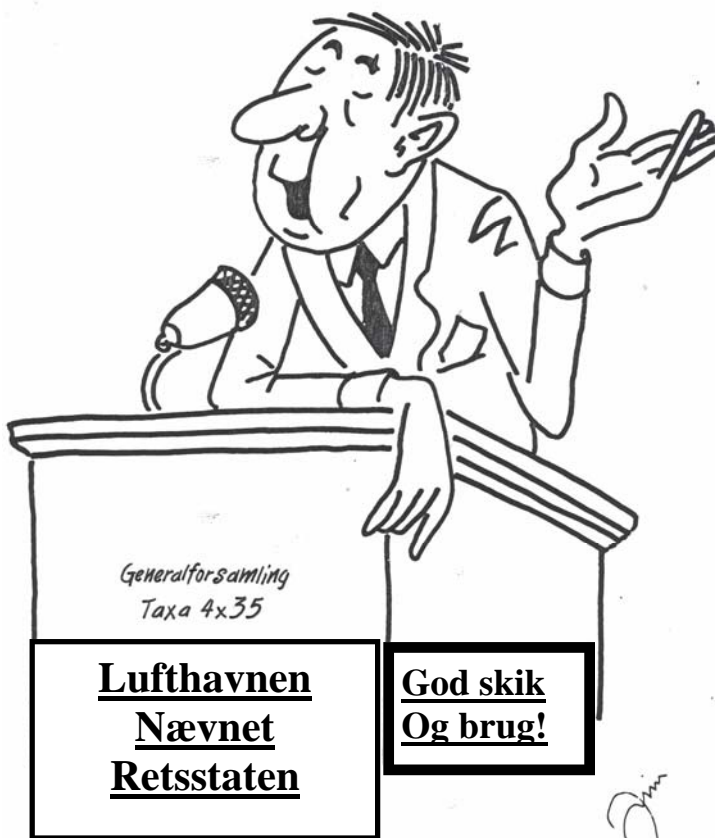




Bladet

Medlemsblad for
Københavns Aktive Taxiforening

Juni 2006. 27. Årg. Nr. 5.



Lufthavnen / Nævnet / Retsstaten!

Lad os starte med at slå en ting fast med syvtommersøm: Vi respekterer og støtter demokratiet og retsstaten helt uden forbehold. For vi ved ganske enkelt ikke, hvad man skulle sætte i stedet. Vi ved godt, at den ikke er perfekt, men vi vil støtte den, indtil der bliver fundet noget, der er bedre. Og må vi i denne forbindelse også komme med et(to) citat(er), der for os står som noget helt fundamentalt og selvfølgelig, når man støtter demokratiet og retsstaten.

Demokratiets princip er den fuldstændige og gennemførte mistillid. Kun en slyngel eller en tosse lægger en ukontrolleret myndighed i én mands hånd og siger til ham: Jeg stoler på, at du ikke misbruger den. Den tarveligste grad af ærlighed og forstand ville sige: Naturligvis misbruger du den. –Viggo Hørup.

Skepsis over for autoriteter er demokratiets salt. –Poul Henningsen.

Og hvor vil vi så hen, med denne indledning?

Vi vil naturligvis derhen, hvor alle kan se, hvor stor mangel på respekt for demokratiet og retsstaten, Storkøbenhavns Taxinævn udviser, i deres håndtering af konflikten i Københavns Lufthavn i Kastrup!

Det er ikke alene Storkøbenhavns Taxinævn der udviser disrespekt for loven og folkestyret, det samme gør sig gældende for ministeren og for det nuværende folketing. For uanset hvad de måtte mene, så bør de overholde vedtagne love. Hvis ikke folketinget kan lide loven, så har de jo muligheden for at ændre den.

Må vi her starte med at spørge Eefsen, der er formand for Storkøbenhavns Taxinævn, hvorfor han tror, at han har lov til at ændre lovgivningen uden om folketinget? For det er jo reelt det han ønsker at gøre!

Hvad giver Eefsen og Nævnet lov til, uden om lovgivningen, at give lufthavnen lov til, i strid med lovgivningen, at tillade lufthavnen at oprette en taxiholdeplads på Dansk jord, hvor gældende Dansk lov ikke er gældende?

Siger loven ikke helt klart og entydigt, at det er det Storkøbenhavn-

ske Taxinævn, der opretter holdepladserne for hyrevognene i det Storkøbenhavnske område?

Og hvorfor er det sådan?

Er det ikke sådan, at i "gamle" dage, havde alle lillebilscentralerne deres egne holdepladser? De holdt inde i gården hos fru Magda, eller i indkørslen hos dem selv? Og de fik meget tit motorstop de mest mærkværdige steder! For de måtte ikke holde på de af kommunalbestyrelserne udlagte pladser! Disse pladser var forbeholdt TAXA!

Dette ønskede den lovgivende forsamling at lave om på. De ønskede at indføre ordnede forhold også i taxierhvervet. Og derfor blev loven ændret.

Og hvad får nu Eefsen og hans administrationschef, Jørgen Kjær, til at tro på, at man nu kan "pisse" på loven og på folketinget?

Kan Eefsen / Nævnet / Jørgen Kjær vedtage noget, der er i strid med gældende Dansk lovgivning? Og betyder dette, at det Danske Folkestyre er sat ud af kraft og erstattet af et teknokrati? Betyder det, at domstolene er reduceret til "ja"-stempel kontorer, hvor embedsmændenes / teknokraternes beslutninger helt automatisk godkendes uden yderligere spørgsmål? Betyder det, at Eefsen / Jørgen Kjær, nu er indsat som de endegyldige teknokrater / diktatorer, hvis ord og ønsker ikke må modsiges idet det er vedtaget, at de er ufejlbarlige? Og uanset hvilke love folketinget har vedtaget, så gælder disse ikke, hvis det er i modstrid med teknokratiets ønsker.

Hvorfor går vi så til folketingsvalg hvert 4. år? Hvorfor lader vi ikke blot den stærkeste offentligt ansatte regere? Hvorfor har vi overhovedet domstole? Ønsker vi at leve i en retsstat eller i et retsløst teknokrati? Er det rimeligt, at offentligt ansatte gradbøjer loven, efter eget forgodtbefindende?

Og nu tilbage til emnet, Københavns Lufthavn i Kastrup.

Hvad giver loven Storkøbenhavns Taxinævn ret til? Og hvad giver loven Københavns Lufthavn i Kastrup ret til? Og overskrider begge deres beføjelser?

Loven siger ret klart og utvetydigt, at det er Storkøbenhavns Taxinævn der udlægger / opretter taxiholdepladser i det storkøbenhavn-

ske område.

Vi har læst loven igen og igen, og vi kan ikke se, at der skulle være nogle undtagelsesbestemmelser.

Før i tiden, kunne enhver lillebilvognmand oprette en holdeplads, hvor han end måtte få grundejerens tilladelse til formålet. Men dette blev den lovgivende forsamling (folketinget), trætte af, og derfor ønskede de at indføre ordnede forhold på området, og derfor vedtog de en lov, der gav kommunalbestyrelsen (i Storkøbenhavn, Det Storkøbenhavnske Taxinævn), bemyndigelse til at oprette taxiholdepladser, hvorfra **alle med bevilling** kunne optage kunder. Der ses ikke at være undtagelsesbestemmelser fra denne lov!

Visse love, har en tilføjelse der siger, at loven gælder ikke for Grønland og Færøerne. Men vi har ikke været i stand til at finde en lov, der havde tilføjelsen: ”Loven gælder ikke for Grønland, Færøerne og Københavns Lufthavn i Kastrup”. Ikke engang hyrevogsloven, har en tilføjelse der siger, at loven gælder ikke i Københavns Lufthavn i Kastrup.

Men hvis loven gælder, også i Københavns Lufthavn i Kastrup, hvordan kan det så være, at et privat firma (Københavns Lufthavn i Kastrup), kan få lov til at omgå loven?

Eller kommer vi her tilbage til problemstillingen med, at vi er på vej over i et bureaukratisk samfund, et teknokrati, hvor Folketinget, lovene og domstolene ingen reel betydning har? Hvor domstolene blot dømmer efter embedsmændenes anvisninger (sagde i Sovjetunionen og KGB?) og ikke efter lovene. Og dømmer domstolene efter embedsmændenes anvisninger fordi begge parter trods alt er jurister og udspringer samme steds fra og derfor også har samme tilgang til loven? Og er det ikke temmelig betænkeligt, at embedsmænd og dommere er så tæt forbundne, at det tit og ofte er næsten umuligt at se forskel? Tænker dommerne ikke alt for tit på deres karriere når de dømmer, for de ved jo godt, at deres advancementsmuligheder er begrænsede, hvis de dømmer imod staten!

Og hvis Københavns Lufthavn i Kastrup er underlagt dansk lovgivning, hvilken paragraf i lovgivningen henholder man sig så til, når

man giver et privat firma ret til, selvstændigt at vedtage love der diskriminerer bestemte vogne hvad angår hyresøgningen i Københavns Lufthavn i Kastrup? Og må et privat firma overhovedet vedtage love uden om folketinget? Hvor i grundloven står dette skrevet? Eller er dette Eefsens og Jørgen Kjærs private fortolkning af loven? For i så tilfælde er vi jo havnet i embedsmandsvældet!

I dag ønsker Lufthavnen at udelukke vogne med lige bevillingsnummer (nummerpladenummer?) fra al kørsel på ulige datoer. Og i morgen ønsker de at udelukke alle der kører for Taxamotor. Og i overmorgen ønsker de at udelukke alle rødhårede! Og hvad bliver så ønsket i overmorgen? Er det så alle **danske** taxier der ikke må køre? Hvor stopper disse perversiteter? Har vi ingen anstændige embedsmænd mere her i landet, embedsmænd der kan forvalte gældende lovgivning på en ansvarsbevidst måde? Får embedsmændene her i landet lov til at skalte og valte med loven efter eget forgodtbefindende? Og hvem bestemmer hvor de stopper? Er de ikke allerede gået alt for langt?

Vil folketinget, vores lovgivende forsamling, finde sig i denne forhånelse af deres arbejde? Eller er de i virkeligheden indforstået med, at man er i færd med at forvandle demokratiet til et teknokrati, idet det også vil gøre deres arbejde lettere? Bør vi ikke alle i dette land, påskønne og værdsætte folkestyret og det store arbejde som de folkevalgte lægger for dagen? Om ikke af anden grund, så fordi vi alle ønsker at stå vagt om vores demokrati!

Og er det ikke fordi, at man i sin tid ønskede en ligelig og retfærdig fordeling af turene og af adgangen til de af det offentlige udlagte pladser, at man ændrede lovgivningen? I de "gamle, gamle" dage, havde alle selskaber deres egne pladser etc. Med den nye lovgivning, ønskede folketinget formodentlig at skabe ordnede forhold for alle; og derfor var det kun det offentlige organ, i hovedstaden Storkøbenhavns Taxinævn; der måtte udlægge / oprette holdepladser for taxierne.

Men hvor er vi havnet siden?

Storkøbenhavns Taxinævn, Eefsen og Jørgen Kjær pisser i skøn for-

ening på de af det Danske Folketing vedtagne love og giver uden lovhjemmel Københavns Lufthavn i Kastrup bemyndigelse til at udelukke alle uønskede fra at søge hyre på den af Storkøbenhavns Taxinævn udlagte plads i Kastrup Lufthavn.

Hvor stopper dette vanvid?

Har vi ikke i Danmark valgt et folketing der vedtager love, der gælder for alle indbyggere i Danmark? Og er taxichauffører / vognmænd ikke medlemmer af det Danske samfund? Og i så tilfælde, hvad giver så nævnet ret til at pisse på os, som om vi var anden rangs borgere? Er det, hvad de regner os for? Eller viser det blot, hvad de regner sig selv for? De tror måske, at de er højt hævet over loven!

Står det skrevet i loven, at "loven gælder ikke for Grønland, Færøerne og Københavns Lufthavn i Kastrup"? Eller står der helt konkret i loven skrevet, At Storkøbenhavns Taxinævn har ret til at bemyndige private selskaber, personer, grundejere eller lignende til at udstede specielle krav, der gælder for taxier der befinder sig på deres private grund og dermed uden for Dansk jurisdiktion.

Og hvis ikke dette er gældende, hvad får så Eefsen / Jørgen Kjær til at tro, at de er højt hævet over lovgivningen og dermed kan handle i modstrid med denne?

Eller er Dansk Lovgivning gældende på hver eneste kvadratcentimeter Dansk jord?

Og hvis det er sådan, hvorfor tror Eefsen og Jørgen Kjær så, at lovgivningen ikke gælder for Lufthavnen i Kastrup?

Eller er det ønsketænkning fra deres side?

Hvorfor er nævnet så utroligt bange for, at lade sager havne ved domstolene? Er det fordi de ved, at de ikke selv følger loven? Er det også derfor, at de kun fratager folk førerkortet for en begrænset periode (1 år?). Er de bange for at tabe sagerne ved domstolene? Eller ved de, at de ikke følger lovens bogstav?

Vil Eefsen og Jørgen Kjær ikke være så venlige, at påpege hvor i loven det står skrevet, at de må give andre end sig selv, bemyndigelse til at oprette pladser? Og hvor i loven står der, at de eller nogen

anden nogensinde kan fratage nogen retten til at søge hyre, på en af det offentlige anlagte pladser, hvis de i øvrigt opfylder betingelserne. Dvs. at de har bevilling, erhvervskørekort samt førerkort.

Og hvem opretter pladserne i lufthavnen? Er der ikke noget der hedder almenvellet? Og går dette ikke forud for næsten alt andet? Eksempelvis når der skal bygges motorveje? Eller anlægges jernbaner? Eller anlægges holdepladser for taxierne i lufthavnen?

Er det ikke netop hensynet til almenvellet, der gør, at man ikke kan protestere, når der skal anlægges en ny firesporet motorvej? Og er det ikke også hensynet til almenvellet der gør, at man ikke kan protestere, når metroen skal udvides? Og er det ikke også hensynet til almenvellet der gør, at man ikke kan protestere, når taxiholdepladsen i lufthavnen skal udvides, således at lufthavnens kunder altid i rimelig grad kan være sikre på, at de altid kan få en vogn inden for en rimelig tidshorisont, når de benytter Københavns Lufthavn i Kastrup?

Og hermed giver det jo sig selv, det kan kun være Taxinævnet, der bestemmer størrelsen på taxiholdepladsen i lufthavnen. Ejerne af lufthavnen kan ikke have nogen indflydelse på dette. Her spiller hensynet til almenvellet ind, og det må veje langt tungere, end lufthavnens interesser.

Kan en privat grundejer gøre som han selv vil? Kan han gøre som han selv vil, i sager der kun vedrører ham selv? Og kan han gøre som han selv vil, i sager der vedrører almenvellet? Købte han trods alt ikke grunden, velvidende at der var væsentlige interesser fra almenvellets side, der spillede ind på de forpligtelser han ville have i fremtiden? På trods af denne viden, købte han grunden / firmaet. Han bør ikke kunne forvente nogen særbehandling. Det er hensynet til almenvellet der må komme i første række. Dvs. hensynet til lufthavnens kunder, herunder naturligvis også toge, busser og taxier.

Og hvem skal bestemme? Er det den private virksomhed der skal varetage det offentliges interesser? Eller er det det offentlige, der skal varetage det offentliges (almenvellets) interesser? Det private firma har jo helt klart større interesse i at tage hensyn til profitten,

hvorimod det kunne forventes at det offentlige var mere neutrale og derfor bedre i stand til at afbalancere tingene. Det må derfor absolut være det offentlige (Taxinævnet) der bestemmer, hvorledes almenvellets interesser varetages bedst muligt. Det er jo trods alt også det offentlige, der bestemmer placeringen af og størrelsen på en Metrostation eller lignende.

Vi kan nu blot spørge, hvorfor Taxinævnet ikke varetager de interesser, som de er sat til at varetage? Når førere den ene gang efter den anden chikanerer kunderne eller måske direkte smider dem ud af bilen eller kommer i håndgemæng med dem, så må nævnet træde til og bede domstolene fratage dem deres førerkort. Men i disse tilfælde er nævnet mest kendt for at gøre ingenting.

Hvis en vognmand / chauffør kommer til at glemme et nul i kørebogen eller glemmer starttidspunktet, så er nævnet fyr og flamme, for så kan der deles bøder ud til den formastelige, og det giver kroner og ører ned i statskassen.

Men vi husker alle da Ryvang Bilen gik ned om og hjem, her havde nævnet i flere år undladt at passe sin tilsynspligt, hvilket kom vognmændene dyrt at stå. Nævnet burde have været straffet for sit manglende tilsyn, idet loven pålægger dem at føre tilsyn, men her skete intet. Og ude i lufthavnen, der nægter nævnet også at træde i karakter. De nægter at passe deres arbejde / pligter. Tingene får blot lov til at "lalle" derudaf på bedste beskub.

Og vores såkaldte ledere, de leder ingenting. Det eneste der interesserer dem, er deres egen private forretning og deres egen private bankbog. De har i mange, mange år ikke varetaget branchens interesser. Det må være den eneste fornuftige forklaring på, hvorfor de kunne sætte starttaksten på gadeture ned samtidigt med at de bibeholdt et alt for stort vognantal i Storkøbenhavn. Men det er selvfølgelig det store antal vogne, der skal fylde bestillingskontorenes lommer og dermed også pampernes. Og nu varetager de vores interesser ved at tiltræde "dato"reguleringen. Deres synderegister er langt som et ondt år!

Må vi slutte med at bede alle parter om at overholde lovens ånd og

bogstav – også ude i lufthavnen.

Og så må vi alle lægge hovederne i blød, for at finde ud af, hvordan vi kan få slæbt Eefsen og Jørgen Kjær for domstolene, for de modbydelige ting de gør imod os!

Bekendtgørelse om taxikørsel m.v.

Trafikministeriets bekendtgørelse nr. 220 af 31.marts 2000.

Kapitel 5.

Holdepladser m.v.

§ 24.

I kommuner med 20.000 indbyggere eller derover, eller hvor der er oprettet bestillingskontor, skal kommunalbestyrelsen oprette holdepladser for taxier. Antallet af holdepladser fastsættes af kommunalbestyrelsen under hensyn til de stedlige behov. I andre kommuner kan kommunalbestyrelsen oprette holdepladser for taxier.

Stk.2.: De i stk 1 nævnte holdepladser må kun benyttes af køretøjer, der anvendes til taxikørsel i henhold til tilladelse, som er udfærdiget af kommunalbestyrelsen i den pågældende kommune, jf. dog § 25. Hvis der i kommunen er oprettet et eller flere bestillingskontorer, er det endvidere en betingelse for at benytte holdepladsen, at køretøjet er tilsluttet et bestillingskontor i kommunen.

Stk. 3.: Hvis en holdeplads er oprettet med henblik på betjening af en fjerntrafikterminal, kan Færdselsstyrelsen undtage fra det i stk.2, 2.pkt., indeholdte krav.

§ 25.

Fleere kommuner kan træffe aftale om, at enkelte holdepladser i disse kommuner kan benyttes af taxier, der er berettiget til at anvende holdepladser i én af kommunerne. Er holdepladsen oprettet med henblik på betjening af en fjerntrafikterminal, og kan der ikke opnås enighed blandt kommunerne, træffer Færdselsstyrelsen afgørelse herom.

Stk.2.: Taxier, der kører i henhold til tilladelse udfærdiget af Storkøbenhavn Taxinævn, kan benytte de omhandlede holdepladser overalt inden for de kommuner, der er nævnt i lovens §15.

Stk.3.: Er der i henhold til § 20, stk.2, oprettet fælles bestillingskontor for flere tilgrænsende kommuner, kan taxier, der er tilsluttet dette kontor, benytte de her omhandlede holdepladser i enhver af kommunerne.

§ 26.

Det er forbudt at standse uden for holdepladser for at søge hyre, jf. dog stk. 2.

Stk.2.: På steder, hvor det skønnes påkrævet, kan politiet som en midlertidig foranstaltning regulere færdslen på en sådan måde, at der reserveres plads for til- og frakørsel af taxier.

§ 27.

Kommunalbestyrelsen kan efter forhandling med politiet og brancheorganisationerne fastsætte nærmere regler om til- og frakørsel på de enkelte holdepladser.



STORKØBENHAVNS TAXINÆVN

Birkedommervej 43 - 2400 København NV.
Telefon 38 19 38 20 - Telefax 38 15 85 85
mandag - torsdag 9.30 - 14.30 fredag 9.30 - 13.30
e-mail: taxi@kff.kk.dk www.taxinaevn.dk

Kurt Birkemose Petersen
Vigerslev Allé 276
2500 Valby

23. maj 2006/ AR
J.nr. 9.02 / 1 - 1730

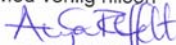
Sag: Rapport 385-06 fra Taxiservice i Københavns Lufthavne A/S.

- J. Taxinævnet har modtaget vedlagte indberetning fra Taxiservice i lufthavnen, hvoraf det fremgår at Deres taxi **1-1786** den 21. maj 2006 kl. 10.56 ulovligt er kørt ind på optagepladsen, se mere herom i vedlagte informationsblad af 7. april 2006.

Til brug for sagens behandling skal De efter § 14, stk. 4 i bekendtgørelse nr. 248 af 24. april 1998 om særlige krav til taxier mv. indlevere trafikbogen eller fremsende kopi af trafikbogsbladet, så vi kan se hvem der var chauffør i vognen på det pågældende tidspunkt. Oplysningerne skal være os i hænde **senest den 6. juni 2006**.

Vi anmoder Dem om at tale med chaufføren om episoden, så han fremover retter sig efter reglerne om indkørsel til optagepladsen i udenrigslufthavnen. Vi mener det er uhøfligt og i strid med god skik inden for branchen at køre ind på lufthavnens optageplads i strid med lufthavnens skiltning herom, jf. § 3, stk. 1 nr. 7 (sidste afsnit) i lovbekendtgørelse nr. 517 af 24. juni 1999 om taxikørsel mv. samt § 2 (afsnit 1) og § 10 (afsnit 1) i Reglement af 30. marts 2006 for taxikørsel i Storkøbenhavn.

Med venlig hilsen



Anja Reffelt

Københavns Lufthavne A/S
Box 74
Lufthavnsboulevarden 6
2770 Kastrup

Telefon: 32 31 32 31
Telefax: 32 31 31 73

RAPPORT

Dato: 21 05 2006	Dag: Søndag	KL: 10:56	Rapport nr.: 385-06
Farve:	Bil Mærke:	Selskab:	
	Reg.nr.:	Bevillingsnr.: 1-1786	
Hvor fandt forseelsen sted: Københavns Lufthavn, Terminal 3 øst, taxidepot.			
Observation: På ovennævnte dato og klokkeslæt har ovennævnte køretøj skaffet sig adgang til depotet, på trods at tilladelsesnumret ikke er i overensstemmelse med tilladelsesdatoen.			
Vidne:			
Kopi sendt til:	Københavns Politi, station 6		
Evt. bilag			Tjenestenr.: 72
Eventuelle bemærkninger:			Navn: H. Larsen

Taxiservice: _____ 21/5 2006

Dutymanager: _____ 21/5 2006

God skik og brug?

Ved nævnet hvad det er?

Som man kan se, så er Kurt Petersen, 1-1786, blevet noteret i lufthavnen søndag d. 21/5-06 kl. 10:56 for at overtræde Jørgen Kjærs hjemmelavede regler vedr. lige og ulige datoer / bevillingsnr.

På det pågældende tidspunkt sad Hr, K. Petersen hjemme i Valby sammen med en kollega og spiste ostemadder og drak kaffe, så det burde være umuligt at blive noteret. Der står godt nok i skrivelsen fra Taxinævnet, at det er en chauffør der har kørt, men Kurt Petersen har aldrig haft en chauffør beskæftiget, så dette synes umuligt. Nu er så spørgsmålet, hvordan man kan blive noteret, når man ikke er ude og køre? Måske kører der flere biler rundt med samme bevillingsnr.?

Hvis der kører flere biler rundt med samme bevillingsnr., så må politiet omgående sættes på sagen. Vi ved jo hvor højt Jørgen Kjær og nævnet sætter denne sag. Den er af allerstørste vigtighed for dem. Michel Abduo var af underordnet betydning! Men datoreguleringen er af allerstørste betydning.

I brevet fra taxinævnet omtales § 2 afsnit 1 i kørselsreglementet, det lyder som følger:

Chauffører

§ 2. Under udførelsen af arbejdet skal føreren anbringe sit gyldige førerkort fra Storkøbenhavns Taxinævn i en holder på instrumentbrættet, så forsiden med billede og udløbsdato mv. er synlig og aflæselig for passagererne.

Må vi spørge, hvad har denne paragraf med Jørgen Kjærs hjemmelavede regler om datoregulering at gøre?

I øvrigt havde Kurt Petersen forespurgt om, hvordan han skulle bære sig ad med at tale med sin chauffør, når han ikke havde nogen ansat. På dette spørgsmål fik han at vide, at det skulle han bare. Det havde tilsyneladende ikke nogen betydning, at han ingen chauffør havde.

Vi mener ikke, at Jørgen Kjær og nævnet har ret til at pådutte os deres hjemmelavede regler. Det er kun domstolene, som kan afgøre denne sag og derfor må det være et forlangende, at Jørgen

Kjær anmelder denne sag til politiet og får ført sagen for domstolene.

Taxas generalforsamling.

Nu har Taxa 4x35 afholdt generalforsamling og her fik de ny formand. Så nu har de fået både ny formand og ny direktør, nu mangler de bare at få ny økonomi! F.eks. en økonomi uden røde tal på bundlinien. Men dette blev ikke vedtaget på denne generalforsamling.

På generalforsamlingen blev regnskabet godkendt med et underskud på ca. 3,5mill. Og så manglede bestillingskontorets regnskaber, dem kan man først få om et par måneder, der var kun en note hvor tallene gik lige op. Men hvordan kan man lave foreningens regnskaber, hvis man ikke har nogen anelse om, hvordan tallene for bestillingskontoret ser ud? Endvidere har man sat anlæggets værdi til 40mill! Hvordan havde det hele set ud, hvis man lukkede selskabet i morgen? Kunne man virkeligt få 40mill for det isenkram der sidder i bilerne? Eller skulle alle vognmændene til lommerne?



Bladet

*Medlemsblad for Københavns Aktive
Taxiforening. Stiftet 17. nov. 1980.
Udkommer 10 gange årligt.*

Redaktion

Ansvar. Red. Mogens Jensen

Bladet tilsendes foreningens medlemmer, abonnenter, faglige organisationer samt relevante myndigheder.

Abonnement for ikke-medlemmer
100 kr./året.

KAT tryk og lay-out.

Københavns Aktive Taxiforening

Kontor: Magnoliavej 2, 2000 Frederiksberg

Kontortid: Mandag & Onsdag 12:00 — 13:00 (juli dog kun mandag)

Telefon: 36 45 79 18 - Fax: 36 45 78 18

E-mail adresse: K-A-T@Compaqnet.dk

Kasserer Andris Kirsteins træffes mandage.

Som medlemmer kan optages Taxivognmænd i Danmark, samt chauffører med gyldigt førerkort. Kontingent udgør 375,- kr. kvartalet.

Foreningens bestyrelse:

Grete Gren, Leif Jensen, Mogens Jensen, Pia Jensen & Andris Kirsteins.